

असाधारण

#### **EXTRAORDINARY**

भाग I—खण्ड 1 PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

#### PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 96] No. 96] नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, मार्च 31, 2016/चैत्र 11, 1938

NEW DELHI, THURSDAY, MARCH 31, 2016/ CHAITRA 11, 1938

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय (वाणिज्य विभाग)

पाटन-रोधी और संबद्ध शुल्क महानिदेशालय

#### अधिसूचना

नई दिल्ली, 31 मार्च, 2016

(प्रारंभिक जांच परिणाम)

विषय: चीन जनवादी गणराज्य मूल की अथवा वहां से निर्यातित "सीमलैस ट्यूबों, पाईपों तथा लौह, मिश्र धातु या गैर- मिश्र धातु इस्पात (कॉस्ट आयरन और स्टेनलैस स्टील) के होलो प्रोफाईल्स चाहे वे हॉट फिनिश्ड या कोल्ड ड्रान या कोल्ड रोल्ड हो, जिनका बाहरी व्यास 355.6 एमएम अथवा 14" ओडी है" के आयातों पर पाटन-रोधी जांच।

संख्या 14/02/2015 - डीजीएडी.—समय-समय पर यथा संशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम भी कहा गया है) और उसकी समय-समय पर यथा संशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे नियम भी कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए ;

2. यत: मेसर्ज आईएसएमटी लिमिटिड,और मेसर्ज महाराष्ट्र सीमलैस लिमिटिड, (जिन्हें आगे आवेदक अथवा घरेलू उद्योग कहा गया है) ने निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी भी कहा गया है) के समक्ष संयुक्त रूप से एक आवेदन पत्र प्रस्तुत किया है, जिसमें यह आरोप लगाया गया है कि चीन जनवादी गणराज्य (जिसे आगे संबद्ध देश कहा गया है) मूल की अथवा वहां से निर्यातित "सीमलैस ट्यूबों, पाईपों तथा लौह, मिश्र धातु या गैर-मिश्र धातु इस्पात (कॉस्ट आयरन और स्टेनलैस स्टील) के होलो प्रोफाईल्स चाहे

1606GI/16 (1)

वे हॉट फिनिश्ड या कोल्ड ड्रान या कोल्ड रोल्ड हो, जिनका बाहरी व्यास 355.6 एमएम अथवा 14" ओडी है" (जिन्हें आगे संबद्ध वस्तुएं कहा गया है) संबद्ध वस्तुओं का पाटन हो रहा है तथा उसके परिणाम स्वरूप उनको क्षति हो रही है तथा यह अनुरोध किया गया है कि संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पाटन-रोधी शुल्क लगाया जाए।

3. और यत: प्राधिकारी ने आवेदक द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त प्रथम दृष्टिया प्रमाणों के आधार पर दिनांक 8 जुलाई, 2015 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की थी, जो कि भारत के राजपत्र आसाधारण में दिनांक 8 जुलाई, 2015 की अधिसूचना संख्या 14/02/2015 - डीजीएडी के अंतर्गत प्रकाशित हुई थी, जिसमें नियमावली के उप नियम 5 के अनुसार संबद्ध जांच की शुरुआत करने तथा आरोपित आयात के विद्यमान होने, उसकी मात्रा और प्रभाव का निर्धारण करने तथा ऐसे पाटन-रोधी शुल्क का निर्धारण करने जिसे यदि लगाया जाता है तो क्या वह घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा, की सिफारिश करने का उल्लेख किया गया था।

#### क. क्रिया-विधि

- 4. प्राधिकारी ने इस जांच के संबंध में निम्नोक्त निर्धारित क्रिया-विधि का अनुसरण किया है :-
- (1) प्राधिकारी ने उपरोक्त नियम 5 के उप-नियम (5) के अनुसार जांच की शुरुआत करने की कार्रवाई करने से पहले वर्तमान पाटन-रोधी आवेदन पत्र के प्राप्त होने के बारे में भारत में संबद्ध देश के दूतावास को सूचित किया था।
- (2) प्राधिकारी ने जांच शुरुआत करने संबंधी अधिसूचना की एक प्रति, भारत में संबद्ध देश के दूतावास, संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों, ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं और घरेलू उद्योग के साथ-साथ आवेदकों द्वारा उपलब्ध कराए गए पतों के अनुसार अन्य घरेलू उत्पादकों को भेजी थी तथा उनसे अनुरोध किया था कि वे जांच शुरुआत करने संबंधित अधिसूचना जारी किए जाने की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने लिखित विचारों से उन्हें अवगत करा दें।
- (3) प्राधिकारी ने उपरोक्त नियमावली के नियम 6 (3) के अनुसार ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों तथा भारत में संबद्ध देश के दूतावास को आवेदन पत्र के अगोपनीय वृतान्त की एक प्रति प्रेषित की थी।
- (4) भारत में संबद्ध देश के दूतावास से यह भी अनुरोध किया गया था कि वह अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को यह सलाह दें कि वे निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत कर दें। उन्हें उत्पादकों/निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की एक प्रति, चीन जनवादी गणराज्य से ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों के नामों और उनके पतों की प्रति के साथ भेजी गई थी।
- (5) प्राधिकारी ने संबद्ध सूचना प्राप्त करने के लिए नियम 6 (4) के अनुसार निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक की प्रश्नावलियां भेजी थीं :-
  - (क) हेबेई होंगलिंग सीमलैस स्टील पाईप्स कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ख) जिआंग्स् हुआचेंग इंडस्ट्रीज ग्रूप कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ग) पंगांग ग्रुप चेंगडू आयरन एंड स्टील कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (घ) सुझोऊ सीमलैस स्टील ट्यूब वर्कस, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ङ) टियान्जिन पाईप (ग्रुप) कोर्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य
  - (च) वुक्सी डेक्सिन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

- (छ) वुक्सी डोंगवोयु पाईप इंडस्ट्री कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ज) जिगांग सीमलैस स्टील पाईप कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (झ) झांगजिगांग वियांग पाईप प्रोड्यूसिंग कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ञ) झांटाल ल्यूबाओ स्टील पाईप कंपनी, चीन जनवादी गणराज्य
- (ट) पांगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ठ) इनर मंगोलिया बाकोटू स्टील यूनियन कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ड) यांगझोऊ लोन्ट्रिन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ढ) शेंगली ऑयल फील्ड फरीट पेट्रोलियम स्टील पाईप कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ण) जियांग्सू चेंगडे स्टील ट्यूब शेयर कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (त) अनुही टिओन्डा ऑयल पाईप कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (थ) चांगबाड स्टील ट्यूब्स जुआंगसू चांगबाओ स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड,चीन जनवादी गणराज्य
- (द) मरटेक्स यूके लिमिटिड, यूके
- (ध) कीर्तनलाल इंटरनेशनल, दुबई, संयुक्त अरब अमीरात
- (6) संबद्ध देश से निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर निर्धारित प्रपत्र में प्रस्तुत किए हैं :-
  - (क) टियान्जिन पाईप मेन्युफेक्चरिंग कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ख) टियान्जिन पाईप इंटरनेशनल इकोनोमिक एंड ट्रेडिंग कोर्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ग) हुबेई क्सिनयेगांग स्टील पाईप कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (घ) यानझोऊ चेंगडे स्टील ट्यूब शेयर कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ङ) हेंगयांग वेलिन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (च) हेंगयांग वेलिन एमपीएम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (छ) हेंगयांग स्टील ट्यूब ग्रुप इंटरनेशनल ट्रेडिंग इंक लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ज) जियांगस् वेलिन क्सिगांग स्पेशल स्टील कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (झ) जियांगसू चांगबाओ स्टील ट्यूबलर्स कार्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य

- (ञ) जियांगसू चांगबाओ स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ट) चांगझाऊ चांगबाओ प्रिसिजन एंड स्पेशल स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ठ) जियांगसू चांगबाओ प्रिसिजन स्टील ट्यूब एनर्जी कंपनी लिमिटिड,चीन जनवादी गणराज्य
- (ड) जियांगसू चांगबाओ प्रिसिजन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड,चीन जनवादी गणराज्य
- (ढ) यांगझोऊ लोन्ट्रिन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ण) शेंगी ऑयलफील्ड एफआरईईटी पेट्रोलियम स्टील पाईप कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (त) पंगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (थ) ईन्नर मंगोलिया बाओटोऊ स्टील युनियन कंपनी लिमिटिड,चीन जनवादी गणराज्य
- (द) मेरटेक्स यूके लिमिटिड, यू. के.
- (7) चीन जनवादी गणराज्य से किसी भी उत्पादक/निर्यातक ने वर्तमान जांच में गैर-बाजार अर्थव्यवस्था निरूपण का खंडन करने के लिए बाजार अर्थव्यवस्था निरूपण (एमईटी) का कोई दावा नहीं किया है।
- (8) प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6 (4) के अनुसार आवश्यक सूचना प्राप्त करने के लिए भारत में संबद्ध वस्तुओं के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को आयातक की प्रश्नाविलयां भेजी थीं :-
  - (क) समीर मेटल एंड ट्यूब्स, मुंबई
  - (ख) मेटेलिका मेटल इंडिया, मुंबई
  - (ग) नार्दन स्टील ट्रेडर्स प्राईवेट लिमिटिड, दिल्ली
  - (घ) गांधी स्पेशल ट्यूब्स लिमिटिड, मुंबई
  - (ङ) भारत अर्थ मूवर्स लिमिटिड, कोलर महाराष्ट्र
  - (च) मराठवाडा ऑटो कोम्पो प्राईवेट लिमिटिड, औरंगाबाद, महाराष्ट्र
  - (छ) जीबी इंजीनियरिंग इंटरप्राईजिस प्राईवेट लिमिटिड, तिरूचिरापल्ली, तमिलनाडु
  - (ज) एंडयुरेंस टेक्नालॉजीस प्राईवेट लिमिटिड, औरंगाबाद, महाराष्ट्र
  - (झ) किशोर वाडीलाल प्राईवेट लिमिटिड, अहमदाबाद, गुजरात
  - (অ) भारत इंटरप्राईजिज, मुंबई
  - (ट) सिटसोन इंडिया प्राईवेट लिमिटिड, थाणे, महाराष्ट्र

- (ठ) विप्रो लिमिटिड, तुमारकुनाथिंदुर, आन्ध्र प्रदेश
- (ड) इंडियन ऑयल कार्पोरेशन लिमिटिड (रिफाईनरी प्रभाग), मथुरा, उत्तर प्रदेश
- (ढ) रिलायन्स इंडस्ट्रीज लिमिटिड, जामनगर, गुजरात
- (ण) श्री श्याम ट्रेडिंग कंपनी, कोलकाता
- (त) एस. एस. इंजीनियर्स, पुणे, महाराष्ट्र
- (थ) एचएमईएल, भटिंडा, पंजाब
- (द) विनायक ट्यूब्स, पुणे, महाराष्ट्र
- (ध) आरएसबी ट्रांसमिशन (आई) लिमिटिड, पुणे, महाराष्ट्र
- (न) हाई-टेक इंजीनियरिंग कापोरेशन इंडिया प्राईवेट लिमिटिड (इंडिया), पुणे, महाराष्ट्र
- (प) एईस्टोम प्रोजेक्टस इंडिया लिमिटिड, दुर्गापुर, पश्चिम बंगाल
- (फ) भारत पेट्रोलियम कार्पोरेशन लिमिटिड, अम्बालमुगल, केरल
- (ब) सुप्रीम स्टील्स, वडोडरा, गुजरात
- (भ) इंडस्ट्रियल मेटल कोर्पोरेशन, मुंबई
- (म) राणे (मद्रास) लिमिटिड, चेन्नई
- (य) प्रवीण इंडस्ट्रीज प्राईवेट लिमिटिड, मुंबई
- (र) इंडियन ऑयल कार्पोरेशन लिमिटिड, हाल्डा, पश्चिम बंगाल
- (ल) फैग बीयरिंग इंडिया लिमिटिड, नवादोदरा, गुजरात
- (व) टेक्नोट्रेक, अहमदनगर, महाराष्ट्र
- (कक) रायगढ प्लास्टिक्स प्राईवेट लिमिटिड, रायगढ, महाराष्ट्र
- (खख) जेआर सीमलैस प्राईवेट लिमिटिड, सिकन्दराबाद
- (गग) मद्रास स्टील्स एंड ट्यूब्स, चेन्नई
- (घघ) मुरूगन स्टील्स एंड ट्यूब्स "मेघ सिनर्जी", चेन्नई
- (ङङ) महा फिटिंग प्राईवेट लिमिटिड, दिल्ली

- (चच) ट्यूब्स इंडिया, मुंबई लिमिटिड
- (छछ) विभोर स्टील ट्यूब्स प्राईवेट लिमिटिड, रायगढ, महाराष्ट्र
- (चच) गजानन ट्यूब्स, मुंबई
- (9) निम्नलिखित ने आयातक की प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं :-
  - (क) माईक्रो इंडस्ट्रियल मार्ट, रोहतक, हरियाणा
  - (ख) माईक्रो टनर्र, हरिद्वार
  - (ग) एसकेएफ इंडिया लिमिटिड, पुणे
  - (घ) एफएजी बीयरिंग्स इंडिया लिमिटिड, मुंबई
  - (ङ) नेशनल इंजीनियरिंग इंडस्ट्रीज लिमिटिड, कोलकाता
  - (च) रामा सिलेंडर्स प्राईवेट लिमिटिड, मुंबई
  - (छ) एवरेस्ट कांटो सिलेंडर लिमिटिड, मुंबई
  - (ज) केयरन इंडिया लिमिटिड, गुडगांव, हरियाणा
- (10) निम्नलिखित अन्य घरेलू उत्पादकों को भी जांच शुरुआत करने संबंधी अधिसूचना भेजी गई थी :-
  - (क) जिंदल सॉ लिमिटिड, नासिक
  - (ख) सीमलैस लिमिटिड, मुंबई
  - (ग) रेमी मेटल गुजरात लिमिटिड, भडौच, गुजरात
  - (घ) भारत हैवी इलेक्ट्रिकल्स लिमिटिड, तिरूचिरापल्ली, तमिलनाडु
- (11) इस जांच की प्रक्रिया के दौरान प्रतिवादी निर्यातकों, आयातकों, घरेलू उद्योग और अन्य घरेलू उत्पादकों के अतिरिक्त निम्नलिखित पक्षकारों की ओर से भी निवेदन प्राप्त हुए हैं :-
  - (क) मेरटेक्स यूके लिमिटिड
  - (ख) एफएजी बीयरिंग्स इंडिया लिमिटिड, मुंबई
  - (ग) नेशनल इंजीनियरिंग इंडस्ट्रीज लिमिटिड, कोलकाता
  - (घ) केयरन इंडिया लिमिटिड, गुडगांव, हरियाणा

- (ङ) एसकेएफ इंडिया लिमिटिड, पुणे
- (च) माईक्रो टनर्र, हरिद्वार
- (छ) माईक्रो इंडस्ट्रियल मार्ट, रोहतक, हरियाणा
- (ज) रामा सिलेंडर्स प्राईवेट लिमिटिड, मुंबई
- (झ) एवरेस्ट कांटो सिलेंडर लिमिटिड, मुंबई
- (ञ) जियांग्सू चेंगडे स्टील ट्यूब्स शेयर कंपनी लिमिटिड,चीन जनवादी गणराज्य
- (ट) यांगझाऊ चेंगडे स्टील पाईप कंपनी लिमिटिड,चीन जनवादी गणराज्य
- (ठ) सीमलैस ट्यूब मेन्युफेक्चरर्स एसोसिएशन ऑफ इंडिया
- (ड) बीएचईएल
- (ह) हैवी मेटल एंड फ्यूब्स लिमिटिड
- (12) प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए प्रमाणों के अगोपनीय वृतान्त को, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा जांच किए जाने के लिए सार्वजनिक फाईल में खुला उपलब्ध करा दिया है।
- (13) आवेदक ने डीजीसीआईएंडएस स्रोत से प्राप्त किए गए कारोबार-वार आयात के आंकडे प्रस्तुत किए थे और प्राधिकारी ने जांच शुरू करने के लिए प्रथम दृष्टया प्रमाण के रूप में उन पर विश्वास किया था। जांच शुरू करने के बाद प्राधिकारी ने जांच की अविध सिहत विगत तीन वर्षों के लिए डीजीसीआईएंडएस से कारोबार-वार आयात के आंकडे प्राप्त किए हैं तथा इस जांच परिणाम में उन पर विश्वास किया है।
- (14) भारत में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन लागत और निर्माण की लागत तथा बिक्री की लागत पर आधारित क्षति रहित कीमत (एनआईपी) का आकलन, घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत की सूचना के आधार पर सामान्य स्वीकृत लेखाकरण सिद्धांतों (जीएपीपी) तथा पाटन-रोधी नियमावली के अनुबंध-3 के आधार पर किया गया है, ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कमतर पाटन-रोधी शुल्क, घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा। तदनुसार घरेलू उद्योग के लिए निम्नलिखित पीसीएन के आधार पर क्षति रहित कीमत (एनआईपी निर्धारित की गई है।

पीसीएन	विचाराधीन उत्पाद का विवरण
ए-1-1	सीमलैस ट्यूबिंग का प्रयोग तेल या गैस के लिए ड्रिलिंग करने, कार्बन/गैर-मिश्र धातु/मिश्र धातु, हॉट
	परिष्कृत या कोल्ड ड्रान या कोल्ड रोल्ड के लिए किया जाता है जिनका बाहरी व्यास 355.6
	एमएम या 14" ओडी से अधिक  नहीं  होता है  ।
ए-1-2	सीमलैस केसिंग का प्रयोग तेल या गैस के लिए ड्रिलिंग करने, कार्बन/गैर-मिश्र धातु/मिश्र धातु, हॉट
	परिष्कृत या कोल्ड ड्रान या कोल्ड रोल्ड के लिए किया जाता है जिनका बाहरी व्यास 355.6
	एमएम या 14" ओडी से अधिक  नहीं  होता है  ।
ए-1-3	सीमलैस मदर होलोज, कपलिंग स्टॉक, ब्लैंक्स/पप ज्वाईंट्स, कार्बन/गैर-मिश्र धातु/मिश्र धातु, हॉट
	परिष्कृत या कोल्ड ड्रान या कोल्ड रोल्ड जिनका बाहरी व्यास 355.6 एमएम या 14" ओडी से
	अधिक नहीं होता है ।
ए-1-4	सीमलैस ड्रिल पाईपों का प्रयोग तेल या गैस के लिए ड्रिलिंग करने के लिए किया जाता है, कार्बन/गैर-

	मिश्र धातु, हॉट परिष्कृत जिनका बाहरी व्यास 355.6 एमएम या 14" ओडी से अधिक नहीं होता
	है ।
ए-1-5	सीमलैस ट्यूब्स, पाईप्स और होलो प्रोफाईल्स जिनमें कार्बन/गैर-मिश्र धातु इस्पात, हॉट परिष्कृत
	शामिल हैं, जिनका बाहरी व्यास 355.6 एमएम या 14" ओडी से अधिक नहीं होता है ।
ए-1-6	सीमलैस ट्यूब्स, पाईप्स और सर्कुलर क्रास सेक्शन की होलो प्रोफाईल्स जिनमें कार्बन/गैर-मिश्र धातु
	इस्पात, कोल्ड ड्रान या कोल्ड रोल्ड या घटित कोल्ड की लाईन पाईप्स शामिल हैं, जिनका बाहरी
	व्यास 355.6 एमएम या 14" ओडी से अधिक नहीं होता है ।
ए-1-7	सीमलैस ट्यूब्स, पाईप्स और सर्कुलर क्रास सेक्शन की होलो प्रोफाईल्स जिनमें मिश्र धातु इस्पात,
	हॉट परिष्कृत लाईन पाईप्स और बीयरिंग ट्यूब्स शामिल हैं, जिनका बाहरी व्यास 355.6 एमएम
	या 14" ओडी से अधिक नहीं होता है ।
ए-1-8	सीमलैस ट्यूब्स, पाईप्स और सर्कुलर क्रास सेक्शन की होलो प्रोफाईल्स जिनमें मिश्र धातु इस्पात,
	हॉट ड्रान या कोल्ड रोल्ड या घटित कोल्ड की लाईन पाईप्स शामिल हैं, जिनका बाहरी व्यास
	355.6 एमएम या 14" ओडी से अधिक नहीं होता है ।

- (15) आवेदक घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई सूचना की जांच, जितनी आवश्यक समझा गई है, प्राधिकारी द्वारा की गई है। वर्तमान प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ केवल सत्यापित सूचना पर, जहां कहीं भी लागू होता है, आवश्यक संशोधन के साथ विश्वास किया गया है।
- (16) वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच की अविध 1 जनवरी, 2014 से 31 दिसंबर, 2014 तक (12 महीने) है । तथापि, क्षित का विश्लेषण करने की अविध में 2011-12, 2012-13, 2013-14 तथा जांच की अविध (पीओआई) को शामिल किया गया है।
- (17) इस जांच के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए निवेदनों का निदान, प्राधिकारी द्वारा जहां कहीं भी प्रासंगिक पाया गया है, इस जांच परिणाम में किया गया है।
- (18) हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना की गोपनीयता के दावों की प्राधिकारी द्वारा उनकी पर्याप्तता के संदर्भ में जांच की गई है। प्राधिकारी ने जहां कहीं भी आवश्यक समझा है, संतुष्ट होने पर गोपनीयता के दावे को स्वीकार किया है तथा उसे गोपनीय सूचना माना है और उसे प्रकट नहीं किया है। जहां कहीं भी संभव हुआ है, वहां हितबद्ध पक्षकारों को निर्दश दिया गया है कि वे गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना के पर्याप्त अगोपनीय वृतान्त प्रदान करें।
- (19) जहां कहीं भी किसी हितबद्ध पक्षकार ने मौजूदा जांच की प्रक्रिया के दौरान आवश्यक सूचना का अभिगमन करने अथवा उसे अन्यथा प्रदान नहीं करने से मनाही की है अथवा जांच में विशेष रूप से अडचन पैदा की है, प्राधिकारी ने "उपलब्ध तथ्यों" के आधार पर उसे इस जांच परिणाम में अनिवार्य तथ्यों के रूप में रिकार्ड किया है तथा ऐसे हितबद्ध पक्षकारों को असहयोगी माना है।
  - (20) इस प्रकटन विवरण में \*\*\* किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना की परिचायक है और प्राधिकारी ने इसे नियमावली के अंतर्गत गोपनीय माना है।
  - (21) जांच अवधि के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई औसत विनिमय दर, 1 संयुक्त राज्य अमरीकी डालर = 61.59 रुपए है।

### ख. विचाराधीन उत्पाद का कार्य-क्षेत्र और समान वस्तु

5. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद को "सीमलैस ट्यूबों, पाईपों तथा लौह, मिश्र धातु या गैर- मिश्र धातु इस्पात (कॉस्ट आयरन और स्टेनलैस स्टील) के होलो प्रोफाईल्स चाहे वे हॉट फिनिश्ड या कोल्ड ड्रान या कोल्ड रोल्ड हो, जिनका बाहरी व्यास 355.6 एमएम अथवा 14" ओडी है" के रूप में परिभाषित किया गया है। विचाराधीन उत्पाद में हाईड्रोकार्बन उद्योग में प्रयुक्त होने वाले ब्यॉलर पाईप अथवा लाईन पाईप तथा तेल और गैस का पता लगाने के लिए ड्रिलिंग करने में प्रयुक्त होने वाली केसिंग और ट्यूबिंग किस्म के उत्पाद शामिल हैं। तथापि, आवेदकों द्वाराकिए गए अनुरोध के अनुसार जांच शुरू करने के चरण में विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से निम्नलिखित उत्पादों को बाहर निकाल दिया गया है:-

- (क) सीमलैस एल्वाय-स्टील पाईप्स, टयूब्स और एएसटीएम ए 213/एएसएमई एसए 213 और एएसटीएम ए 335/एएसएमई एसए 335 अथवा समकक्ष बीआईएस/डीआईएन/बीएस/ईएन अथवा किसी अन्य समकक्ष विनिर्दशनों के होलो प्रोफाईल्स
- (ख) नॉन-एपीआई और प्रीमियम ज्वाईंट्स/प्रीमियम कनेक्शन्स/प्रीमियम थ्रेडिड ट्यूब्स और पाईप्स
- (ग) सभी 13 क्रोमियम (13 सीआर) ग्रेड की ट्यूबें और पाईप तथा
- (घ) ड्रिल कोलर्स
- 6. सीमलैस ट्यूबों का प्रयोग वहां किया जाता है जहां जंग लगने, माईक्रोस्ट्रक्चर और उत्पाद की कार्य-क्षमता में शक्ति, प्रतिरोध की बहुत आवश्यकता होती है। केसिंग/ट्यूबिंग का प्रयोग समुद्र और जमीन से कच्चा तेल और गैस निकालने के लिए किया जाता है। लाईन पाईपों का प्रयोग हाईड्रोकार्बन और प्रसंस्करण उद्योग द्वारा किया जाता है। ब्यॉलर पाईपों का प्रयोग ब्यॉलरों, हीट एक्सचेंजरों, सुपर हीटरों और कंडेसरों तथा मेकेनिकल, स्ट्रक्यरल और सामान्य इंजीनियरिंग उद्योग और रेलवे आदि द्वारा किया जाता है।
- 7. सीमलैस पाईपों और ट्यूबों को सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 73 के सीमा शुल्क की उप-शीर्ष संख्या 73.04 के अंतर्गत वगीकृत किया गया है। तथापि, सीमा शुल्क का यह वर्गीकरण निर्देशात्मक है और यह किसी भी तरह से वर्तमान जांच के कार्य-क्षेत्र में बाध्यकारी नहीं है।

### घरेलू उद्योग द्वारा किए गए निवेदन

- 8. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा किए गए तथा प्राधिकारी द्वारा प्रासंगिक पाए गए निवेदन निम्नानुसार हैं:-
- (1) वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद को "सीमलैस ट्यूबों, पाईपों तथा लौह, मिश्र धातु या गैर- मिश्र धातु इस्पात (कॉस्ट आयरन और स्टेनलैस स्टील) के होलो प्रोफाईल्स चाहे वे हॉट फिनिश्ड या कोल्ड ड्रान या कोल्ड रोल्ड हो, जिनका बाहरी व्यास 355.6 एमएम अथवा 14" ओडी है" के रूप में परिभाषित किया गया है। विचाराधीन उत्पाद में हाईड्रोकार्बन उद्योग में प्रयुक्त होने वाले ब्यॉलर पाईप अथवा लाईन पाईप तथा तेल और गैस का पता लगाने के लिए ड्रिलिंग करने में प्रयुक्त होने वाली केसिंग और ट्यूबिंग किस्म के उत्पाद शामिल हैं।
- (2) आवेदकों द्वारा पहले ही विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से निम्नलिखित उत्पादों को बाहर कर दिया गया है :-
  - "(क) सीमलैस एल्वाय-स्टील पाईप्स, टयूब्स और एएसटीएम ए 213/एएसएमई एसए 213 और एएसटीएम ए 335/एएसएमई एसए 335 अथवा समकक्ष बीआईएस/डीआईएन/बीएस/ईएन अथवा किसी अन्य समकक्ष विनिर्दशनों के होलो प्रोफाईल्स, (ख) नॉन-एपीआई और प्रीमियम ज्वाईंट्स/प्रीमियम कनेक्शन्स/प्रीमियम थ्रेडिड ट्यूब्स और पाईप्स, (ग) सभी 13 क्रोमियम (13 सीआर) ग्रेड की ट्यूबें और पाईप तथा (घ) ड्रिल कोलर्स।"
- (3) सीमलैस ट्यूबों का प्रयोग वहां किया जाता है जहां जंग लगने, माईक्रोस्ट्रक्चर और उत्पाद की कार्य-क्षमता में शक्ति, प्रतिरोध की बहुत आवश्यकता होती है। केसिंग/ट्यूबिंग का प्रयोग समुद्र और जमीन से कच्चा तेल और गैस निकालने के लिए किया जाता है। लाईन पाईपों का प्रयोग हाईड्रोकार्बन और प्रसंस्करण उद्योग द्वारा किया जाता है। ब्यॉलर पाईपों का प्रयोग ब्यॉलरों, हीट एक्सचेंजरों, सुपर हीटरों और कंडेसरों तथा मेकेनिकल, स्ट्रक्यरल और सामान्य इंजीनियरिंग उद्योग और रेलवे आदि द्वारा किया जाता है।

- (4) सीमलैस पाईपों और ट्यूबों को सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 73 के सीमा शुल्क की उप-शीर्ष संख्या 73.04 के अंतर्गत वगीकृत किया गया है। तथापि, सीमा शुल्क का यह वर्गीकरण निर्देशात्मक है और यह किसी भी तरह से वर्तमान जांच के कार्य-क्षेत्र में बाध्यकारी नहीं है।
- (5) सीमलैस पाईपों के प्रत्येक प्रकार के उत्पाद की विनिर्देशन के अनुसार विभिन्न आवश्यकताएं होती हैं और याचिकादाता विचाराधीन उत्पाद की सभी किस्मों का उत्पादन करने में सक्षम है।
- (6) विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र को हाल ही की सुरक्षा जांच में अनुमोदित किया गया है और साथ ही उसमें शामिल किया गया कार्य-क्षेत्र, आकार की श्रृंखला को छोड कर बाकी वही है जैसा कि इस याचिका में है।
- (7) भारत को चीन जनवादी गणराज्य से सीमलैस पाईपों और टयूबों के कुल आयात में ओसीटीजी के आयात 26% हैं। ओसीटीजी को विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर नहीं रखा जा सकता है। सुरक्षा महानिदेशालय ने सुरक्षा जांच में विचाराधीन उत्पाद के एक भाग के रूप में ओसीटीजी को शामिल किया है। घरेलू उद्योग मुख्यतया इस लिए आहत है क्योंकि भारत में ओसीटीजी के प्रमुख प्रयोक्ता, ओएनजीसी और ओआईएल द्वारा आमंत्रित की गई सभी निविदाओं में लगभग 200000 मी.टन की अनुमानित मांग मुख्यतया चीन जनवादी गणराज्य के पक्ष में चली गई है।
- (8) एसपीटी और कास्टिंग्स के बीच वास्तविक विशेषताओं में कोई अंतर नहीं है। रासायनिक और मेकेनिकल गुणक्षमताएं, मेटुलर्जी इस तथ्य की ओर ध्यान दिए बिना कि यह एसपीटी अथवा केसिंग है, भिन्न होंगी क्योंकि ये विनिर्देशन की आवश्यकताओं द्वारा संचालित होती हैं।
- (9) प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद को उनके उत्पादन की प्रक्रिया और प्रयोग तथा अन्य तकनीकी प्राचलों के आधार पर विभिन्न पीसीएन में सही ढंग से विभाजित किया है।
- (10) एमएसएल ने पहले ही सी-90, आर-95, पी-110 और क्यू-125 ग्रेड के विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन और आपूर्ति की है। इसलिए उसे विचाराधीन उत्पाद के अधिकार-क्षेत्र से बाहर नहीं रखा जाना चाहिए जैसा कि कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने मांग की है। एमएसएल ने ड्रिल पाईपों और 14" के बराबर विचाराधीन उत्पाद का पहले ही उत्पादन और आपूर्ति की है। वास्तव में एमएसएल और आईएसएमटी दोनों कंपनियां एक साथ मिल कर जांच शुरूआत करने संबंधी अधिसूचना में परिभाषित सभी श्रृंखला के विचाराधीन उत्पाद का विनिर्माण करती हैं।
- (11) एमएसएल और आईएसएमटी दोनों एक साथ मिल कर विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र के अंतर्गत शामिल किए गए सभी ग्रेडों और किस्मों का विनिर्माण करने में सक्षम हैं।
- (12) केयरन इंडिया लिमिटिड ने पाटन-रोधी शुल्क के कार्य-क्षेत्र से पेटन्ट युक्त वस्तुओं को बाहर रखने का मुद्दा उठाया है। केयरन इंडिया लिमिटिड नॉन-एपीआई और प्रीमियम ज्वाइंटों/प्रीमियम कनेक्शनों/प्रीमियम थ्रेडिड ट्यूबों और पाईपों के आयात करती है जिन्हें जांच के कार्य-क्षेत्र से पहले ही बाहर रखा गया है।
- (13) एनईआई के ये दावे कि आयातित बीयरिंग ट्यूबें समान उत्पाद नहीं है, पूर्णतया गलत है। बीयरिंग ट्यूबों को पीसीएन ए -1 1.8 के अंतर्गत पृथक रूप से वर्गीकृत किया गया है।

### निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए निवेदन

- 9. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए तथा प्राधिकारी द्वारा प्रासंगिक समझे गए निवेदन निम्नानुसार हैं :-
- (1) विचाराधीन उत्पाद अस्पष्ट है और अत्यधिक व्यापक है। निर्दिष्ट प्राधिकारी को निम्नलिखित ग्रेडों को बाहर रखना चाहिए जो कि घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित नहीं किए जाते हैं:-
  - (1) ग्रेड एसएई 8720 और सी-95 ।
  - (2) ब्यालर पाईप्स टी 91/पी 91, टी 5/पी 5, टी 9/पी 9 और ब्यालर पाईप्स जिनकी मौटाई 40 एमएम से अधिक है।
  - (3) प्रोसेस पाईप्स ग्रेड पी 5 और पी 9 ।
  - (4) कोल्ड ड्राईंग के लिए मदर पाईप्स (होलो)।
  - (5) ओसीटीजी उत्पाद
    - (क) प्रीमियम कनेक्शन बनाने के लिए ओसीटीजी।

- (ख) उच्च ग्रेड जैसे कि क्यू 125।
- (ग) ड्रिल पाईप्स ।
- (घ) लाईन पाईप्स ग्रेड X 65, X 70 ।
- (ङ) पनडुब्बी सेवा जैसे युक्तियुक्त अनुप्रयोगों के लिए लाईन पाईप्स जिनमें एपीआई मानक आवश्यकताओं के अधिक अनुपूरक तकनीकी आवश्यकताएं निहित होती हैं।
- (2) चीफ कंट्रोलर ऑफ एक्सप्लोसिव, पेट्रोलियम एंड एक्सप्लोसिव सेफ्टी आर्गेनाईजेशन के अनुसार हाई प्रेशर सीमलैस स्टील गैस सिलिंडरों का विनिर्माण करने के लिए कोई भी अनुमोदित भारतीय सीमलैस स्टील पाईप्स/टयूब्स विनिर्माता नहीं है। इसलिए हाई प्रेशर सीमलैस स्टील गैस सिलिंडरों के लिए सीमलैस टयूबों और पाईपों को निश्चित रूप से उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर रखा जाना चाहिए।
- (3) आयात के सांख्यिकीय आंकडों में पुराने पाईपों, दोषयुक्त, जंग लगे और प्रयोग में लाए गए पाईपों के आयातों के बारे में सूचित किया गया है, जिन्हें विचाराधीन उत्पाद के आयात के सांख्यिकीय आंकड़ों की जांच करते समय बाहर रखा जाना चाहिए।
- (4) बीयरिंग टयूब को विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर रखा जाना चाहिए क्योंकि एमएसएल उनका विनिर्माण नहीं करती है और आईएसएमटी गुणवत्ता के प्राचलों को पूरा नहीं करती है।
- (5) महानिदेशक, सुरक्षा द्वारा पेटंटयुक्त वस्तुओं को विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर रखा गया है, इसलिए इन्हें वर्तमान जांच के अधिकार-क्षेत्र से भी बाहर रखा जाना चाहिए।

#### प्राधिकारी द्वारा जांच

- 10. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा विचाराधीन उत्पाद के संबंध में किए गए तथा प्राधिकारी द्वारा प्रासंगिक पाए गए निवेदनों की जांच की गई है और उनका निदान किया गया है, जो कि निम्नानसार हैं:-
- (1) मौजूदा जांच में विचाराधीन उत्पाद को "सीमलैस ट्यूबों, पाईपों तथा लौह, मिश्र धातु या गैर- मिश्र धातु इस्पात (कॉस्ट आयरन और स्टेनलैस स्टील) के होलो प्रोफाईल्स चाहे वे हॉट फिनिश्ड या कोल्ड ड्रान या कोल्ड रोल्ड हो, जिनका बाहरी व्यास 355.6 एमएम अथवा 14" ओडी है" परिभाषित किया गया है। विचाराधीन उत्पाद में ब्यॉलर पाईप्स अथवा लाईन पाईप्स शामिल है, जिनका उपयोग हाईड्रोकार्बन उद्योग में किया जाता है तथा केसिंग और ट्यूबिंग किस्म का प्रयोग तैल और गैस का पता लगाने के लिए ड्रिलिंग करने के लिए किया जाता है। तथापि, जांच शुरू करने के प्रारंभिग चरण में निम्नलिखित उत्पादों को विचाराधीन उत्पाद से बाहर रखा गया है:-
  - (क) सीमलैस एल्वाय-स्टील पाईप्स, टयूब्स और एएसटीएम ए 213/एएसएमई एसए 213 और एएसटीएम ए 335/एएसएमई एसए 335 अथवा समकक्ष बीआईएस/डीआईएन/बीएस/ईएन अथवा किसी अन्य समकक्ष विनिर्दशनों के होलो प्रोफाईल्स
  - (ख) नॉन-एपीआई और प्रीमियम ज्वाईंट्स/प्रीमियम कनेक्शन्स/प्रीमियम थ्रेडिड ट्यूब्स और पाईप्स
  - (ग) सभी 13 क्रोमियम (13 सीआर) ग्रेड की ट्यूबें और पाईप तथा
  - (घ) ड़िल कोलर्स
- (2) समान वस्तु के संबंध में पाटनरोधी नियमावली के नियम 2 (घ) में निम्नानुसार व्यवस्था है:-
  - ''समान वस्तु'' से ऐसी वस्तु अभिप्रेत है जो भारत में पाटने के कारण जांच के अंतर्गत वस्तु के सभी प्रकार से समरुप या समान है अथवा ऐसी वस्तु के न होने पर अन्य वस्तु जोकि यद्यपि सभी प्रकार से समनुरुप नहीं है परंतु जांचाधीन वस्तुओं के अत्यधिक सदृश विशेषताएं रखती हैं ;
- (3) प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित तथा संबद्घ देशों से आयातित संबद्घ वस्तुएं उनके भौतिक और रासायनिक लक्षणों, विनिर्माण प्रकिया और प्रोद्योगिकी, कार्यों और उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशनों जैसी विशेषताओं, कीमत, वितरण और विपणन तथा वस्तुओं के टैरिफ वर्गीकरण की दृष्टि से समान वस्तुएं हैं। ये दोनों वस्तुएं तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य हैं। उपभोक्ता इन दोनों वस्तुओं का उपयोग, उनके पारस्परिक प्रतिस्थापन के रूप में

- कर रहे हैं। विचाराधीन उत्पाद का आयात करने वाले उपभोक्ताओं ने इन्हीं वस्तुओं को घरेलू उद्योग से भी खरीदा है। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित की जा रही संबद्ध वस्तुओं को, नियमावली के अनुसार संबद्ध देशों से आयात किए जा रहे विचाराधीन उत्पाद के समान वस्तु के रूप में माना जा रहा है।
- (4) इस तर्क के संबंध में कि विचाराधीन उत्पाद अत्यधिक चौडाई के हैं और अस्पष्ट हैं, प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद को, संबद्ध देशों से आयातों तथा घरेलू उद्योग के उत्पादन और आपूर्ति की स्थिति को ध्यान में रखते हुए अनुपयुक्त ढंग से परिभाषित किया गया है। किसी भी किस्म के उत्पाद को बाहर रखना, जो कि जल्दबाजी में बाहर कर दिया गया हो सकता है, घरेलू उद्योग के लिए प्रतिशोध सिद्ध हो सकता है।
- (5) कुछ हितबद्ध पक्षकारों के इस निवेदन के संबंध में कि व्यापक किस्मों के पाईपों और ट्यूबों को इस आधार पर बाहर कर दिया जाना चाहिए कि घरेलू उद्योग या ता उनको निर्मित नहीं करते हैं अथवा उसके पास उनका उत्पादन करने की क्षमता नहीं है अथवा वह गुणवत्ता युक्त उत्पादों का विनिर्माण नहीं करता है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के पास विचाराधीन उत्पाद की सभी किस्मों का विनिर्माण करने के लिए आवश्यक संयंत्र और मशीने विद्यमान हैं। इसलिए विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से विचाराधीन उत्पाद की ऐसी किसी भी किस्म को, जो कि विचाराधीन उत्पाद के अधिकार-क्षेत्र से विशेषरूप से बाहर रखे गए उत्पाद से भिन्न हैं, बाहर रखना उपयुक्त नहीं है।
- (6) घरेलू उद्योग ने सहायक प्रमाणों के साथ यह दावा किया है कि उसने पहले ही एएसटीएम ए 335 ग्रेड और पी-91 जैसे ग्रेडों को, जो कि एसएई 8720, सी-95, ब्यॉलर पाईपों टी 91/पी 91/, टी 5/पी 5, टी 9/पी 9 से उच्चतर ग्रेड के हैं और 40 एमएम से अधिक मोटाई के ब्यालर पाईपों, प्रोसेस पाईपों- ग्रेड पी 5 और पी 9, कोल्ड ड्राईंग के लिए मदर पाईपों (होलो) जिन्हें विचाराधीन उत्पाद के अधिकार-क्षेत्र से बाहर रखने की मांग की जा रही है, पहले से ही विनिर्मित किया है और उनकी आपूर्ति की है।
- (7) घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित ओसीटीजी उत्पादों का विनिर्माण और आपूर्ति करने के प्रमाण भी प्रस्तुत किए हैं :-
  - (क) प्रीमियम कनेक्शन निर्मित करने के निमित्त ओसीटीजी
  - (ख) क्यू-125 जैसे उच्च ग्रेड
  - (ग) ड्रिल पाईप्स
  - (घ) ग्रेड X 65, X 70 के लाईन पाईप्स
  - (ङ) पनडुब्बी सेवा जैसे युक्तियुक्त अनुप्रयोगों के लिए लाईन पाईप्स जिनमें एपीआई मानक आवश्यकताओं के अधिक अनुपुरक तकनीकी आवश्यकताएं निहित होती हैं।
- (8) तथापि, घरेलू उद्योग हाई प्रेशर गैस सिलिंडरों के लिए सीमलैस ट्यूबों और पाईपों का उत्पादन और आपूर्ति करने के दस्तावेजी प्रमाण प्रस्तुत नहीं कर सका था। हालांकि उसने यह दावा किया था कि उसके पास हाई प्रेशर गैस सिलिंडरों के लिए सीमलैस ट्यूबों और पाईपों का विनिर्माण करने की क्षमता विद्यमान है और उसने प्रोटोटाईप के लिए उनकी आपूर्ति की है, लेकिन उसके पास इनका विनिर्माण और आपूर्ति करने के अनिवार्य प्रमाणपत्र नहीं हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि उपरोक्त स्थित को ध्यान में रखते हुए घरेलू उद्योग इस समय हाई प्रेशर गैस सिलिंडरों के लिए सीमलैस ट्यूबों और पाईपों का विनिर्माण करने की स्थिति में नहीं है और इसलिए प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ विचाराधीन उत्पाद के अधिकार-क्षेत्र के भीतर उसे शामिल करना उपयुक्त नहीं होगा। यदि घरेलू उद्योग अंतिम जांच परिणाम जारी किए जाने से पहले इस तथ्य के संतोषजनक दस्तावेजी प्रमाण प्रस्तुत कर देता है कि उसने चीफ कंट्रोलर ऑफ एक्सप्लोसिव, पेट्रोलियम एंड एक्सप्लोसिव सेफ्टी आर्गेनाईजेशन से आवश्यक प्रमाण पत्र प्राप्त करने के बाद हाई प्रेशर गैस सिलिंडरों के लिए सीमलैस ट्यूबों और पाईपों का उत्पादन और आपूर्ति की है, तो प्राधिकारी उसे विचाराधीन उत्पाद के अधिकार-क्षेत्र के भीतर शामिल करने पर विचार कर सकते हैं।
- (9) इस तर्क के संबंध में कि आयात के सांख्यिकीय आंकड़ों में गौण पाईपों, दोषयुक्त, जंग लगे और प्रयोग में लाए गए पाईपों के आयातों की सूचना निहित है, जिन्हें विचाराधीन उत्पाद के आयात के सांख्यिकीय आंकड़ों की जांच करते समय बाहर रखा जाना चाहिए, प्राधिकारी नोट करते हैं कि विश्वसनीय आयात के आंकड़ों की जांच करते समय ऐसे उत्पादों को पहले से ही बाहर रखा गया है।

- (10) इस तर्क के संबंध में कि पाटन-रोधी/सहायिकी जांच करने का अधिकार-क्षेत्र और प्रयोजन सुरक्षा जांच से भिन्न है और इसलिए सुरक्षा जांच में विचाराधीन उत्पाद के अधिकार-क्षेत्र को पाटन-रोधी जांच में नहीं अपनाया जा सकता है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटन-रोधी जांच और सुरक्षा जांच का प्रयोजन और अधिकार-क्षेत्र व्यापक रूप से समान है अर्थात दोनों का उद्देश्य वस्तुओं के आयात की तुलना में घरेलू उद्योग को व्यवसाय करने का समानान्तर कार्य-क्षेत्र प्रदान करना है। सुरक्षा शुल्क ऐसी वस्तुओं पर लगाया जाता है जो कि देश में बडी मात्रा में प्रवेश करती हैं और समान वस्तु अथवा सीधे प्रतिस्पर्द्धी वस्तुओं का उत्पादन करने वाले घरेलू उद्योग को गंभीर क्षति पहुंचाने का कारण बनती हैं अथवा उसे जोखिम में डालती हैं। पाटन तभी होता है, जब किसी देश द्वारा अन्य देश को सामान्य मूल्य से कम कीमत पर वस्तुओं के निर्यात किए जाते हैं।
- (11) इस तर्क के संबंध में कि महानिदेशक, सुरक्षा द्वारा पेटेंटयुक्त वस्तुओं और अन्य उप-श्रेणी की वस्तुओं को विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर रखा गया है और इसलिए इन्हें मौजूदा जांच के अधिकार-क्षेत्र से भी बाहर रखा जाना चाहिए, प्राधिकारी नोट करते हैं कि पेटेंटयुक्त वस्तुओं और अन्य उप-श्रेणी की वस्तुओं को विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर नहीं रखा जा सकता है क्योंकि इसके फलस्वरूप प्रवंचना होगी। तथापि, जांच शुरू करने के चरण में पेटेंटयुक्त प्रीमियम ज्वाईटों/प्रीमियम कनेक्शनों/प्रीमियम धागों की कुछ श्रेणियों को पहले से ही विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर रखा गया है।

## ग. घरेलू उद्योग का कार्य-क्षेत्र और आधार

## घरेलू उद्योग द्वारा किए गए निवेदन

- 11. जांच की प्रक्रिया के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा घरेलू उद्योग के कार्य-क्षेत्र और आधार के संबंध में किए गए तथा प्राधिकारी द्वारा प्रासंगिक पाए गए निवेदन निम्नानुसार हैं :-
- (1) जबिक क्वालिटी ग्रुप कंपनी स्टेनलैस स्टील सीमलैस पाईपों का विनिर्माण करती है, जिन्हें विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर रखा गया है, अन्य कंपनियां सीमलैस पाईपों की संसाधक हैं और वे सीमलैस पाईपों की उत्पादक नहीं हैं। वे हॉट परिष्कृात सीमलैस पाईपों को अधिप्राप्त करती है और उन पर कार्य करती है।
- (2) ऑयल कंट्री टयूबूलर को छोड कर किसी भी कथित घरेलू उत्पादक को विचाराधीन उत्पाद के लिए ओएनजीसी और ओआईएल की निविदाओं में पात्र बोलीदाता नहीं माना गया था। इससे यह पता चलता है कि ये उत्पादक भारत में विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन नहीं कर रहे हैं।
- (3) भारत में संबद्ध वस्तुओं के 10 अन्य कथित घरेलू उत्पादकों की स्थिति निम्नानुसार है:-

कंपनी का नाम	स्थिति
	वे केवल कोल्ड रोलिंग/कोल्ड रीड्सूसिंग प्रसंस्कर्ता हैं और न कि सीमलैस पाइप
   1. सेनेस्ट ट्यूब्स प्रा. लि.	विनिर्माता। उनकी मूल निविष्टी कच्ची सामग्री हाट फिनिश्ड सीमलैस मदर
ा. समस्ट ट्यूब्स प्रा. ।ल.   2. महालक्ष्मी सीमलैस लि.	होलो/पाइप हैं जो पीयूसी हैं। इसलिए उन्हें भारत में संबद्ध वस्तु का उत्पादक नहीं
<ul><li>3. पटेल्स एअरफ्लो लि.</li></ul>	माना जा सकता है।
4. क्वालिटी ग्रुप	क्वालिटी ग्रुप स्टेनलैस स्टील सीमलैस पाइपों (पीयुसी से बाहर) के एक विनिर्माता हैं।
न. गंगाराटा श्रुप	आयल कंट्री ट्यूबुलर लि. सीमलैस पाइपों का प्रसंस्कर्ता है और न कि सीमलैस पाइपों
	का विनिर्माता। उनकी मूल निविष्टी सामग्री हाट फिनिश्ड सीमलैस मदर होलो/पाइप
	हैं जो पीयूसी हैं और जिसे वे प्रसंस्करण करके तैयार सीमलैस पाइप बनाते हैं। इसलिए
5. आयल कंट्री ट्यूबुलर लि.	उन्हें भारत में संबद्ध वस्तु का उत्पादक नहीं माना जा सकता है।
	भाटिया स्टील ट्यूब्स कोल्ड रोलिंग सीमलैस पाइपों के लिए नगण्य क्षमता के साथ
	ईआरडब्लू पाइपों के एक विनिर्माता हैं। उनकी मूल निविष्टी सामग्री हाट फिनिश्ड
	सीमलैस/मदर होलो पाइप हैं जो पीयूसी हैं और जिसे वे प्रसंस्करण करके कोल्ड
	रीड्यूस्ड/कोल्ड तैयार सीमलैस पाइप बनाते हैं। इसलिए उन्हें भारत में संबद्ध वस्तु का
6. भाटिया स्टील ट्यूब्स	उत्पादक नहीं माना जा सकता है।
7. शुभलक्ष्मी मैटर एंड ट्यूब्स प्रा. लि.	शुभलक्ष्मी मैटर एंड ट्यूब्स प्रा. लि. स्टेनलैस स्टील सीमलैस पाइपों का एक
	विनिर्माता है। वह पीयूसी से बाहर है।
	श्री साई ट्यूब्स प्रा. लि. ईआरडब्लू ट्यूबों, कोल्उ ड्रान वेल्डेड (सीडीडब्लू) ट्यूबों, प्री-
	गेल्वेनाइज्ड टयूबों, हाट डिप गेल्वेनाइज्ड ट्यूबों, एअर-प्री-हीटर ट्यूबों, हीट
8. श्री साई ट्यूब्स प्रा. लि.	एक्सचेंजर, कंडेनशर और बायलर ट्यूबों और कोल्ड रोल्उ ओपेन प्रोफाइलों के व्यापार

	में शामिल है। ये उत्पाद जॉच के अधीन उत्पाद में शामिल नहीं हैं। इसलिए उन्हें भारत में संबद्ध वस्तु का उत्पादक नहीं माना जा सकता है।
9. हैवी मैटल एंड ट्यूब लि.	हैवी मैटल एंड ट्यूब लि. मुख्यत: अलाय स्टील विनिर्देशनों एएसटीएम/एएसएमई ए/एसए-213 और एएसटीएम/एएसएमई ए/एसए 335 में कोल्उ ड्रान सीमलैस ट्यूबों का उत्पादन करता है। यह जॉंच के अधीन उत्पाद के दायरे से बाहर हैं।
10. रत्नामनी मैटल्स एंड ट्यूब्स लिमिटेड	रत्नामनी मैटल्स एंड ट्यूब्स लिमिटेड ईआरडब्लू, एसएडब्लू और स्टेनलैस स्टील के पाइपों का उत्पादन करता है। ये उत्पाद जॉच के दायरे से बाहर हैं। इसलिए उन्हें भारत में संबद्ध वस्तु का उत्पादक नहीं माना जा सकता है।

iv. एमएसएल और आईएसएमटी की विनिर्माण रेंज 21.3 मिमी. से 355.6 मिमी. के बीच है। एमएसएल और आईएसटीएम संयुक्त रूप से भारत में संबद्धवस्तु के घरेलू उत्पादन के 63 प्रतिशत हिस्सा रखते हैं।यह याचिका जिंदल सा द्वारा समर्थित है जिसका घरेलू उत्पादन में 29 प्रतिशत हिस्सा है। इसलिए, समर्थकों के साथ आवेदकों का घरेलू उत्पादन में 92 प्रतिशत हिस्सा बनता है।

# निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए अनुरोध

- 12. घरेलू उद्योग का दायरा और उसकी स्थिति के संबंध में जॉच की प्रक्रिया के दौरान निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए और प्राधिकारी द्वारा संगत माने गये अनुरोध निम्नानुसार हैं:
  - याचिकाकर्ताओं के पास वर्तमान याचिका दायर करने की योग्यता नहीं है। याचिकाकर्ता पाटनरोधी नियमावली के नियम
     2(ख) के अनुसार 'समग्र रूप से उत्पादक' के रूप में पात्र नहीं हैं क्योंकि नीचे दी गई सूची के अनुसार लगभग दस अन्य उत्पादक पीयूसी का विनिर्माण कर रहे हैं परंतु उन्हें घरेलू उद्योग के दायरे में शामिल नहीं किया गया है।

क्र. सं.	कंपनी का नाम
1	सेनेस्ट ट्यूब्स प्रा. लि.
2	क्वालिटी ग्रुप
3	महालक्ष्मी सीमलैस लि
4	आयल कंट्री ट्यूबुलर लि.
5	पटेल्स एअरफ्लो लि.
6	भाटिया स्टील टयूब्स
7	शुभलक्ष्मी मैटर एंड ट्यूब्स प्रा. लि.
8	श्री साई ट्यूब्स प्रा. लि.
9	हैवी मैटल एंड ट्यूब लि.
10	रत्नामनी मैटल्स एंड ट्यूब्स लिमिटेड

ii. याचिकाकर्ताओं ने वास्तविक तथ्यों को प्राधिकारी से छुपाया है और यह जाँच गलत और झूठी सूचनाके आधार पर और याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यों की सटीकता और पर्याप्तता के संबंध में नियम 5(3) के उपबंध के अंतर्गत उचित निर्धारण के बिना शुरू की गई है।

#### प्राधिकारी द्वारा जॉंच

- 13. घरेलू उद्योग का दायरा और उसकी स्थिति के संबंध में जॉच की प्रक्रिया के दौरान हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए और प्राधिकारी द्वारा संगत माने गये विभिन्न अनुरोधों की निम्नानुसार जॉच और समाधान किया गया है:
- i. वर्तमान जॉंच में आवेदन मै. महाराष्ट्र सीमलैस लि. और मै. आईएसएमटी लिमिटेड द्वारा घरेलू उद्योग की ओर से संयुक्त रूप से दायर किया गया है। यह आवेदन जिंदल सा लिमिटेड, जो संबद्ध वस्तु के एक उत्पादक हैं, द्वारा समर्थित है। भारत हैवी इलेक्ट्रिकल्स लिमिटेड (बीएचईएल) और रेमि मैटल्स लि. भारत में संबद्ध वस्तु के अन्य ज्ञात उत्पादक हैं। आवेदकों का अकेले कुल घरेलू उत्पादन में 62 प्रतिशत हिस्सा बनता है और जिंदल सा लि. के साथ उनका कुल घरेलू उत्पादन में 92 प्रतिशत हिस्सा बनता है।
- ii. पाटनरोधी नियमावली के अनुसार, प्राधिकारी के लिए इस बात की जाँच करना अपेक्षित हैं कि क्या (क) आवेदन का स्पष्ट रूप से समर्थन करने वाले घरेलू उतुपादकों का घरेलू उद्योग द्वारा समान वसूतु के कुल उतुपादन में पच्चीस प्रतिशत से अधिक

हिस्सा बनता है, और (ख) आवेदन ऐसे घरेलू उत्पादकों द्वारा समर्थित है जिनका समग्र उत्पादन घरेलू उद्योग के उस हिस्से जो आवेदक का समर्थन या विरोध कर रहा है द्वारा उत्पादित समान वस्तु के कुल उत्पादन का पचास प्रतिशत से अधिक हिस्सा बनता है। आवेदकों का स्वयं कुल घरेलू उत्पादन में 62 प्रतिशत हिस्सा बनता है और इसके बाद किसी अन्य पात्र घरेलू उत्पादक द्वारा समर्थन या विरोध वर्तमान जाँच में महत्व नहीं रखता है।

iii. आवेदकों ने यह भी घोषणा की है कि न तो उन्होंने ने संबद्ध वस्तु का आयात किया है और न ही भारत में उनके किसी संबंधित पक्ष ने पीओआई के दौरान उत्पाद का आयात किया है। यह भी घोषण की गई है कि आवेदक भारत में संबद्ध वस्तु के किसी आयातक या संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तु के निर्यातकों से संबंधित नहीं हैं।

iv. प्राधिकारी नोट करते हैं कि नियम 2(ख) में निम्नानुसार व्यवस्था है:-

(ख) "घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा ऐसे उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है सिवाए उस स्थिति के जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं अथवा वे स्वयं उसके आयातक होते हैं, तो ऐसे मामले में "घरेलू उद्योग" पद का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है।

v. अन्य कथित घरेलू उत्पादक जैसे घरेलू उद्योग ने बताए हैं, या तो संबद्ध वस्तु के प्रसंस्कर्ता हैं या स्टेनलैस स्टील सीमलैस पाइपों और ट्यूबों के उत्पादक हैं, जो वर्तमान जॉच के दायरे से बाहर हैं।

vi. विस्तृत जाँच के बाद, प्राधिकारी मानते हैं कि मै. महाराष्ट्र सीमलैस लि. और मै. आईएसएमटी लिमिटेड का पीओआई के दौरान संबद्ध वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन में प्रमुख हिस्सा बनता है और वह नियम 2(ख) के अर्थके भीतर घरेलू उद्योग हैं और पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3) के अनुसार योग्यता संबंधी मापदंडों को पूरा करते हैं।

#### घ. गोपनीयता

## घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

14. गोपनीयता के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा दायर किए गए और प्राधिकारी द्वारा संगत माने गए अनुरोध निम्नानुसार हैं:

- i. याचिकाकर्ता ने केवल ऐसी सूचना को गोपनीय मानने का दावा किया है जिसकी गोपनीयता की नियमावली के अंतर्गत अनुमति दी गई है और जो प्राधिकारी की संगत प्रक्रिया के अनुसार है।
- ii. याचिकाकर्ता ने आवेदन का पर्याप्त अगोपनीय अंश उपलब्ध कराया है। कोई भी हितबद्ध पक्ष सूचना का कोई विशिष्ट पहलू नहीं बता पाया है जिसके गोपनीय होने का दावा किया गया हो और जिसकी गोपनीयता नियमावली के अंतर्गत उचित न हो।
- iii. भारत को निर्यातों की सकल मात्रा, घरेलू बाजार में बिक्रियों की पूरी मात्रा, उत्पादन, बिक्री,भारत को निर्यातों की औसत कीमत जैसी सूचना के गोपनीय होने का दावा किया गया है।
- iv. अधिकांश निर्यातकों ने सूचना का सूचकांक के रूप में सारांश होना संभव होने पर भी सूचीबद्ध सूचना प्रदान नहीं की है।

## निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए अनुरोध

15. गोपनीयता के संबंध में निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए और प्राधिकारी द्वारा संगत माने गये अनुरोध निम्नानुसार हैं:

याचिकाकर्ताओं ने अनेक मापदंडों पर अगोपनीय रूप में सूचना प्रदान नहीं करके अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है।
 निवल निर्यात कीमत में समायोजनों के लिए कोई समर्थक साक्ष्य भी नहीं दिया गया है।

- ii. याचिकाकर्ताओं ने उनकी सुविधानुसार पद्धति अपनाई है और कथित क्षति/संभावना के संबध में वास्तविक स्थिति को समझने से हितबद्ध पक्षों को रोका है।
- iii. याचिकाकर्ताओं ने लागत संबंधी सूचना के 'व्यापार स्वामित्व सूचना जिसका सारांश नहीं हो सकता है' के रूप में दावा किया है और संबंधित सूचना प्रदान नहीं की है। लागत और कीमत सूचना जैसी घरेलू उद्योग ने प्रदान की है, से तर्कसंगत समझ नहीं बन सकती है क्योंकि पीयुसी में अनेक उत्पाद हैं जो लागत और कीमत के अनुसार काफी अलग-अलग हैं।

#### प्राधिकारी द्वारा जॉंच

16. गोपनीयता के संबंध में हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए और प्राधिकारी द्वारा संगत माने गये अनुरोधों की निम्नानुसार जॉंच और समाधान किया गया है:

- i. सूचना की गोपनीयता के संबंध में पाटन-रोधी नियमावली के नियम-7 में निम्नानुसार व्यवस्था है:-
  - गोपनीय सूचना: (1) नियम 6 के उपनियम और (7), नियम 12 के उपनियम (2), (3) (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों के प्रतियां या किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रस्तुत किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकार को ऐसी किसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।
  - (2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय अधिकारी पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से उसका अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकार की राय में उस सूचना का सारांश नहीं हो सकता है तो वह पक्षकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण प्रस्तुत करेगा कि सारांश करना संभव क्यों नहीं है।
  - (3) उप नियम (2) में किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अनावश्यक है या सूचना देने वाला या तो सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है या उसकी सामान्य रूप में या सारांश रूप में प्रकटन नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना पर ध्यान नहीं दे सकते हैं।
- ii. हितबद्ध पक्षों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना की गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में जाँच की गई है। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां आवश्यक हो गोपनीयता के दावों को स्वीकार किया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है और अन्य हितबद्ध पक्षों को उसका प्रकटन नहीं किया गया है। जहां संभव हो, गोपनीय आधार पर सूचना देने वाले पक्षों को गोपनीय आधार पर दी गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय अंश देने का निर्देश दिया गया है। प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश को एक सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध कराया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि सार्वजनिक डोमेन में उपलब्ध किसी सूचना को गोपनीय नहीं माना जा सकता है।

#### इ विविध अनुरोध

#### घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

- 17. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए और प्राधिकारी द्वारा संगत माने गए विविध अनुरोध निम्नानुसार हैं:
  - एनईआई की यह टिप्पणी कि विहित प्रपत्र में अपेक्षित सूचना आवेदकों द्वारा प्रदान नहीं की गई है, वस्तुत: गलत है। आवेदकों ने प्राधिकारी द्वारा जब भी मांगा गया विहित प्रपत्र और ढंग से पूरी सूचना उपलब्ध कराई है।
  - ii. रक्षोपाय शुल्क, रक्षोपाय महानिदेशक, भारत सरकार द्वारा विस्तृत जाँचके बाद लगाया गया है। रक्षोपाय शुल्क के लगने के बाद, चीन के निर्यातकों ने उस सीमा तक अपनी कीमतों को कम कर दिया कि चीन के निर्यातकों द्वारा प्रभारित की गई निर्यात कीमत कच्ची सामग्री की लागत को भी पूरा नहीं कर सकती है। इसलिए, याचिकाकर्ताओं के लिए चीन के निर्यातकों द्वारा पाटन की अनुचित प्रक्रिया के प्रतिकृत प्रभाव को समाप्त करने के लिए सरकार के पास जाना आवश्यक हो गया।

- iii. एक विनिर्माता के रूप में आईएसएमटी के पास उसकी व्यापारिक कार्यनीति के लिए विशिष्ट विचारों के आधार पर उसकी इच्छानुसार बोली प्रस्तुत करने का अधिकार और कारण है और उसे उसकी अक्षमता नहीं माना जा सकता और न ही माना जाना चाहिए।
- iv. मरटेक्स और चीन के आपूर्तिकर्ता ने वर्ष दर वर्ष पाटित कीमतों पर ओएनजीसी को आपूर्ति करने की कार्यनीति अपनाई है और यह सुनिश्चित किया है कि घरेलू उत्पादक बोली देने के लिए पात्र न बन सकें। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग ओएनजीसी द्वारा आमंत्रित निविदामें बोली नहीं दे पाया है। यह विचित्र है कि पूर्वमें भारी मात्रा की आपूर्ति के बाद, आईएसएमटी पात्र नहीं बन पाया है और मरटैक्स उसे अनुभव की कमी होने का दावा कर रहा है।
- v. आर्डरों की काफी मात्रा गैर पीईएल/एमएल क्षेत्र में आपूर्ति के लिए है जहां मरटैक्स का पूर्ण सीमा-शुल्क (लगभग 25 प्रतिशत) पर मूल्यांकन किया गया है। सीमा-शुल्क के प्रभाव के कारण मरटैक्स आर्डर लेने में विफल रहा था। इसके बजाय, एमएसएल को ये आर्डर मिल गये, अन्यथा उसकी क्षमता पी-110 और सी-95 केसिंग्स की सिद्ध होती। एमएसएल,जो सह-याचिकाकर्ता है मरटैक्स द्वारा उसके उत्तर में दर्शाई गई सभी निविदाओं में सभी मदों के लिए योग्य है।
- vi. चीन मंदी का सामना कर रहा है, परिणामस्वरूप उसके पास भारी अतिरिक्त क्षमता है। यह उल्लेख करना महत्वपूर्ण है कि यूएसए, ईयू और कनाडा आदि जैसे देशों ने अपने घरेलू उद्योग के हितों की रक्षा करने के लिए चीन जन. गण. से निर्यातों पर पाटनरोधी और अन्य उपाय लागू कर दिये हैं।

## निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए अनुरोध

18. जांच की प्रक्रिया के दौरान विविध मुद्दों के संबंध में निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए और प्राधिकारी द्वारा संगत माने गये अनुरोध निम्नानुसार हैं:

- याचिका पर्याप्तता और सटीकता के मानकों को पूरा नहीं करती है। याचिकाकर्ताओं ने या तो अनेक मापदंडों पर कोई सूचना प्रदान नहीं की है या याचिका में दी गई सूचना का विश्वसनीय साक्ष्य से समर्थन नहीं किया है।
- ii. आयात आंकड़ों की छंटाई करने के लिए याचिकादाता द्वारा अपनाई गई कार्य प्रणाली अस्पष्ट है। याचिकादाताओं को यह स्पष्ट करना चाहिए कि उन्होंने प्रत्येक कारोबार के लिए संबद्ध वस्तुओं की मोटाई का कैसे निर्धारण किया है और आयात की मात्रा कैसे तय की है।
- iii. याचिकादाताओं ने याचिका के साथ डी जी सी आई एंड एस के परिष्कृत आयात आंकड़े प्रदान किए हैं और साथ ही हार्ड कॉपी भी प्रस्तुत की है। इन आंकड़ों की प्रमाणिकता स्थापित करने के लिए यह अनुरोध है कि याचिकादाताओं को निर्देश दिया जाए कि वे एम एस एक्सल फार्मेट में कच्चे और परिष्कृत आयात के आंकड़े प्रदान करें।
- iv. घरेलू उद्योग को पहले से ही 12 फरवरी, 2017 तक सुरक्षा शुल्क द्वारा संरक्षित किया गया है। घरेलू उद्योग को यह अनुरोध करने का अवसर नहीं है कि वह पाटनरोधी शुल्क को लगाने का भी अनुरोध करें। घरेलू उद्योग को यह स्थापित करना चाहिए कि सभी स्रोतों से आयातों पर सुरक्षा शुल्क के विद्यमान होने के बावजूद वह अभी भी चीन जन.गण. से आरोपित पाटित आयातों के कारण क्षति का सामना कर रहा है।
- v. संबद्ध वस्तुओं का भारतीय बाजार भिन्न है क्योंकि भारत को निर्यात अंतर्राष्ट्रीय प्रतिस्पर्धी बोली प्रक्रिया के कारण हो रहे हैं। बोली देने की प्रक्रिया के दौरान उद्धृत की गई कीमतें गोपनीय होती हैं और उन्हें अन्य भागीदारों को प्रकट नहीं किया जाता है। ओ एन जी सी जैसे उपभोक्ताओं के लिए आपूर्ति और निर्यात उत्पाद तथा मात्राएं केवल ओ एन जी सी द्वारा संबद्ध वस्तुओं की मांग द्वारा संचालित होती हैं।
- vi. विचाराधीन उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क का लगाया जाना विशेष रूप से पैट्रोलियम प्रचालनों में प्रयोग के लिए होता है और उन्हें विशेष रूप से ऑयल फील्ड (विनियमन और विकास) अधिनियम, 1948 के साथ पठित पैट्रोलियम और प्राकृतिक गैस

नियमावली, 1969 के अंतर्गत विशेष रूप से बाहर निकाला गया है । पाटनरोधी शुल्क का लगाया जाना उपरोक्त अधिनियमों और नियमावली का उल्लंघन है ।

- vii. पैटेंट युक्त वस्तुएं पाटनरोधी शुल्क की पात्र नहीं हैं और वे विचाराधीन उत्पाद के कार्य-क्षेत्र से बाहर हैं।
- viii. ओएनजीसी की निविदाओं में आईएसएमटी को या तो उत्पादों की समग्र श्रृंखला के लिए पूरी तरह से शामिल नहीं किया गया है अथवा वे गुणवत्ता के आधार पर योग्य नहीं हैं।
- ix. संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से उनकी कीमतों पर स्फीतिकारी प्रभाव पड़ेगा और इससे निचले स्तर के उद्योगों पर भी प्रतिकृल प्रभाव पड़ेगा।

#### प्राधिकारी द्वारा जांच

- 19. विविध मुद्दों के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए विभिन्न निवेदन और प्राधिकारी द्वारा उनको जितना प्रासंगिक पाया गया, उनकी जांच की गई है तथा निदान किया गया है जोकि निम्नानुसार है :-
  - ं. जांच की शुरूआत सुव्यस्थित दस्तावेजों से संलग्न आवेदन पत्र के आधार पर तथा आरोपित पाटन तथा घरेलू उद्योग को उससे होने वाली क्षित और आरोपित पाटन और क्षित के बीच कारणात्मक संबंध होने से संबंधित सूचना के पर्याप्त और शुद्ध प्रथमदृष्टया प्रमाण पत्रों से संतुष्ट होने के बाद की गई थी।
  - ii. इस निवेदन के संबंध में कि संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से उनकी कीमतों पर स्फीतिकारी प्रभाव पड़ेगा तथा निचले स्तर के उद्योग भी प्रतिकूल रूप से प्रभावित होंगे, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने का उद्देश्य अनुचित व्यापारिक पद्धतियों की रोकथाम करना तथा उनको समानांतर कार्य क्षेत्र प्रदान करके घरेलू उद्योग को होने वाली उसकी क्षति के प्रभावों का निवारण करना है। इसके अतिरिक्त पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से न तो आयातों पर प्रतिबंध लगता है और न ही उन्हें रोका जाता है।
  - iii. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह तर्क संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से घरेलू उद्योगों को अनुचित लाभ प्राप्त होगा, परिकल्पना मात्र है और यह असामयिक है। पाटनरोधी जांच तथ्यों और विधि पर आधारित होती हैं ताकि पाटन की मात्रा का विश्लेषण और मूल्यांकन और घरेलू उद्योग पर उसके परिणामी क्षति प्रभाव का पता लगाया जा सके तथा पाटन की तुलना में घरेलू उद्योग को उचित और समानांतर कार्य क्षेत्र प्रदान करने के लिए उपुक्त और पर्याप्त पाटनरोधी उपाय किए जाने की सिफारिश की जा सके।
  - iv. सुरक्षा शुल्क लगाए जाने का उद्देश्य पाटनरोधी शुल्क से भिन्न होता है। सुरक्षा शुल्क आयातों के बढ़ने को रोकने के लिए लगाया जाता है जबिक पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग पर पाटन के क्षतिकारी प्रभाव को निष्प्रभावी करने और पाटित वस्तुओं की तुलना में प्रभावशाली ढंग से प्रतिस्पर्धा करने के लिए घरेलू उद्योग को सक्षम बनाने के लिए समानांतर कार्य क्षेत्र सृजित करने के लिए लगाया जाता है।
  - v. याचिकादाता द्वारा आयात के आंकड़ों की छंटाई करने के लिए अपनाई गई कार्य प्रणाली के संबंध में अगोपनीय याचिका को सार्वजनिक फाइल में उपलब्ध कराया गया है जोकि स्वत: स्पष्ट है। इसके अतिरिक्त प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों को किसी विशेष रूप में अथवा तरीके से सूचना की मांग करने का कोई अधिकार नहीं है। संबद्ध विधि के अंतर्गत महत्वपूर्ण बात यह है कि क्या अगोपनीय सूचना प्राधिकारी द्वारा उपलब्ध कराई गई है अथवा नहीं।
  - vi. यह तर्क कि विचाराधीन उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क को लगाए जाने का विशेष उद्देश्य ऐसे पेट्रोलियम प्रचालनों के लिए है, जिन्हें विशेष रूप से ऑयल फील्ड (विनियमन और विकास) अधिनियम, 1948 के साथ पठित पैट्रोलियम और प्राकृतिक गैस नियमावली, 1959 के अंतर्गत बाहर निकाल दिया गया है, सही नहीं है। पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने का उद्देश्य अनुचित व्यापार की रोकथाम करना है और ऐसा कोई भी नियम नहीं हो सकता है जोकि पाटन को सुकर बनाए।

- vii. वस्तुओं के पैटर्न बनाने से वस्तु को विचाराधीन उत्पाद से भिन्न बनाना नहीं होता है। यदि किस वस्तु पर पाटनरोधी शुल्क लगाया जाता है तथा पेटेंटयुक्त वस्तु ऐसी वस्तु के लिए तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य होती है जिस पर कि पाटनरोधी शुल्क लगाया जाता है तो ऐसी पेटेंट युक्त वस्तु को पाटनरोधी शुल्क के क्षेत्राधिकार से बाहर नहीं रखा जा सकता है। तथापि, तकनीकी उपयुक्तता, वाणिज्यिक उपलब्धता और प्रतिस्थापनात्मकता को ध्यान में रखते हुए कुछ प्रीमियम थ्रेडिड ज्वाइंटों को जांच शुरूआत करने के चरण में ही स्वत: विचाराधीन उत्पाद के अधिकार क्षेत्र से बाहर रख दिया गया है।
- viii. इस तर्क के संबंध में कि भारत में आयात ओएनजेसी इत्यादि द्वारा बोली देने की अंतर्राष्ट्रीय प्रतिस्पर्धी प्रक्रिया के प्रत्युत्तर में है और इसलिए यह नहीं कहा जा सकता है कि यह पाटित है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटन तभी होता है जबिक वस्तुओं को उनके सामान्य मूल्य से कमतर कीमत पर निर्यात किया जाता है। अंतर्राष्ट्रीय प्रतिस्पर्धी बोली देने की प्रक्रिया में कीमतों को बोली देने के चरण में ही उपयुक्त बनाकर दिया पाटित कीमतें बन जाती हैं तािक बोलियां अधिप्राप्त की जा सकें जबिक सामान्यतया पाटन तभी होता है जब वस्तुओं को वास्तविक रूप से निर्यात किया जाता है लेकिन अंतर्राष्ट्रीय प्रतिस्पर्धी बोली की प्रक्रिया में बोली देने के चरण में भी पाटन हो सकता है।

### च. बाजार अर्थव्यवस्था निरूपण (एम ई टी), सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

20. घरेलू उद्योग ने यह निवेदन किया है कि चीन को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के रूप में माने जाने पर चीन जनवादी गणराज्य के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के अनुसार भारत में उत्पादन की लागत के आधार पर किया जाना चाहिए जिसके लिए उपयुक्त समायोजन किया जाना चाहिए जिनमें बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्यय तथा उचित लाभ निहित हों। किसी भी निर्यातक, आयातक, प्रयोक्ता और अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने इस संबंध में कोई निवेदन नहीं किया है। मौजूदा जांच में चीन के किसी भी प्रतिवादी उत्पादक/निर्यातक ने बाजार अर्थव्यवस्था निरूपण के प्रत्युत्तर में एम ई टी की प्रश्नावली का उत्तर प्रसुतुत नहीं किया है और न ही उसका दावा किया है।

#### प्राधिकारी द्वारा जांच:

21. प्राधिकारी नोट करते हैं कि विगत तीन वर्षों में चीन जन.गण. को भारत द्वारा भारत और विश्व व्यापार संगठन के अन्य सदस्यों द्वारा पाटनरोधी जांच में गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है। नियमावली के अनुसार, निर्यातक देश अथवा कोई विशेष निर्यातक द्वारा ऐसी पूर्व अवधारणा का खंडन कर दिये जाने पर चीन जन.गण. को इस गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि मौजूदा जांच में चीन के किसी भी उत्पादक/निर्यातक ने बाजार अर्थव्यवस्था के निरूपण का खंडन करने के लिए प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है। इसलिए चीन जन.गण. से सभी सहभागी उत्पादकों/निर्यातकों को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था की परिस्थितियों में कार्य करते हुए माना गया है।

#### छ. सामान्य मूल्य का निर्धारण

22. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 में की गई व्यवस्था निम्नानुसार है :-

"गैर - बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा परिकलित मूल्य, अथवा किसी तीसरे देश से भारत सिहत अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव न हो, अन्य किसी समुचित आधार पर किया जाएगा जिसमें भारत में समान वस्तु के लिए वास्तविक रूप से संदत्त अथवा भुगतान योग्य कीमत, जिसमें यदि आवश्यक हो तो लाभ की समुचित गुंजाइश भी शामिल की जाएगी।"

- 23. इन नियमों के अनुसार चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य का निर्धारण निम्नलिखित किसी भी आधार पर किया जा सकता है :-
  - (क) तृतीय देश की बाजार अर्थव्यवस्था में कीमत के आधार पर अथवा
  - (ख) तृतीय देश की बाजार अर्थव्यवस्था में संरचित मूल्य के आधार पर अथवा
  - (ग) भारत सहित अन्य देशों को ऐसे तृतीय देश से कीमत
  - (घ) यदि उपरोक्त विकल्पों के आधार पर सामान्य मूल्य का निर्धारण नहीं किया जा सकता है तो ऐसी स्थिति में निर्दिष्ट प्राधिकारी ऐसे किसी अन्य उचित आधार पर सामान्य मूल्य का निर्धारण कर सकते हैं जिनमें समान उत्पाद के लिए भारत में वास्तविक रूप से अदा की गई अथवा देय कीमत शामिल है, जिसके लिए उचित लाभ मार्जिन को शामिल करते हुए विधिवत समायोजन किया जाए।

- 24. प्राधिकारी नोट करते हैं कि तीसरे देश की लागत और कीमतों के आधार पर सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के लिए घरेलू विक्रियों और तृतीय देश की निर्यात विक्रियों पर पूरे और व्यापक आंकड़ों के साथ-साथ तृतीय देश में उत्पादन की लागत और ऐसे उत्पादकों के सहयोग की आवश्यकता होती है। इन बाजारों में प्रचलित कीमतों और लागत के संबंध में किसी भी आवेदक अथवा प्रतिवादी निर्यातक द्वारा कोई सूचना प्रदान नहीं की गई है और न ही ऐसी सूचना सार्वजनिक रूप से उपलब्ध है जिसका अभिगमन किया जा सके और न ही चीन की प्रतिवादी कंपनियों ने इस चरण में उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था वाले तृतीय देश के संबंध में कोई दावा किया है। प्रारंभिक निर्धारण करने के प्रयोजन से इन मुद्दों की जांच किए जाने तक प्राधिकारी किसी भी अन्य उचित आधार पर सामान्य मुल्य की संरचना करने की आगे की कार्रवाई करते हैं।
- 25. प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा-7 के दूसरे परंतुक के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य का अनंतिम रूप से निर्धारण करने के लिए आगे की कार्रवाई करते हैं। तद्नुसार, विचाराधीन उत्पाद के कार्यगत सामान्य मूल्य का निर्धारण उत्पादन की संरचित लागतों के आधार पर किया गया है जिसके लिए विधिवत समायोजन किया गया है जिसमें बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक लागत तथा लाभ शामिल हैं। तद्नुसार, प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के लिए पीसीएन वार सामान्य मूल्य का निर्धारण किया है जिसका उल्लेख पाटन मार्जिन की तालिका में किया गया है।

#### निर्यात कीमत

- 26. मौजूदा जांच में निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तृत किए हैं :
  - (क) यांगझाऊ चैंगडे स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ख) जियांगशू चैंगडे स्टील टयूब शेयर कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ग) शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (घ) इनर मंगोलिया बाउटोऊ स्टील यूनियन कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ङ) हुबेई एग्सिन येगांग स्टील कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (च) तियानजिन पाइप मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (छ) तियानजिन पाइप इंटरनेशनल इकोनॉमिक एंड ट्रेडिंग कॉर्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ज) जियांगशू वेलिन एग्जीगांग स्पेशल सटील कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (झ) हेंगयांग वेलिंन स्टील ट्युब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ञ) हेंगयांग वेलिंन एमपीएम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ट) हेंगयांग स्टील ट्यूब ग्रुप इंटरनेशनल ट्रेडिंग इंक लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ठ) जियांगशू चांगबाओ स्टील ट्यूबलर कॉर्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ड) जियांगशू चांगबाओ स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ढ) चांगझाऊ चांगबाओ प्रीसीजियन एंड स्पेशल स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (ण) जियांगशु चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब एनर्जी कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
  - (त) जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

- (थ) यांगझाऊ लोन्ट्रीन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (द) पांगगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य
- (ध) मर्टेक्स यू के लिमिटिड, यू.के.

## जियांगशू चैंगडे स्टील टयूब शेयर कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य (जे सी एस)

- 27. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक/निर्यातक, जियांगशू चैंगडे स्टील टयूब शेयर कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य की स्थापना मूलत: वर्ष 1988 में एक संग्रही उद्यमी के रूप में की गई थी। जैसािक निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, जेसीएस की दो संबद्ध कंपनियां हैं जोिक संबद्ध वस्तुओं के व्यवसाय करती हैं (1) यांगझाऊ चैंगडे स्टील ट्यूब कंपनी लि0 ने भी जांच अविध के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं के निर्यात किए हैं और मौजूदा जांच में निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं तथा (2) ताईझाऊ चैंगडे स्टील ट्यूब कंपनी लि0 जोिक संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक है लेकिन उसमें जांच अविध के दौरान भारत में निर्यात नहीं किए हैं और इसलिए उसने मौजूदा जांच में निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं।
- 28. जैसा कि निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, जे सी एस ने घरेलू बाजार और भारतीय बाजार, दोनों में ही संबद्ध वस्तुओं की सीधी बिक्री की है। जांच अविध के दौरान जे सी एस ने भारत में संबद्ध वस्तुओं के \*\*\* मी.ट. के निर्यात किए हैं जिनका सकल अम. डॉ. मूल्य \*\*\* है।

### यांगझाऊ चैंगडे स्टील ट्यूब कंपनी लि0 (वाई सी एस)

- 29. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार यांगझाऊ चैंगडे स्टील ट्यूब कंपनी लि0 (वाई सी एस) संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक और निर्यातक कंपनी है जोकि जियांगशू चैंगडे स्टील ट्यूब शेयर कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य की संबंधित कंपनी है। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार वाई सी एस की स्थापना 11 अक्टूबर, 2006 में एक चीनी-विदेशी संयुक्त लिमिटेड देयता कंपनी के बतौर की गई थी।
- 30. जैसा कि निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, वाई सी एस ने घरेलू बाजार और भारतीय बाजार, दोनों में ही संबद्ध वस्तुओं की सीधी बिक्री की है। जांच अविध के दौरान वाई सी एस ने भारत में संबद्ध वस्तुओं के \*\*\* मी.ट. के निर्यात किए हैं जिनका सकल अम. डॉ. मूल्य \*\*\* है।
- 31. प्राधिकारी आगे यह नोट करते हैं कि जियांगशू चैंगडे स्टील टयूब शेयर कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य और यांगझाऊ चैंगडे स्टील ट्यूब कंपनी लि0 जांच अवधि के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक और निर्यातक कंपनियां हैं और ये आपस में संबंधित पक्षकार हैं। इसको ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी ने इन दोनों संबंधित पक्षकारों के लिए पीसीएन वार औसत निवल निर्यात कीमत का निर्धारण किया है जिसका उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

## शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

- 32. निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड, संबद्ध वस्तुओं की एक उत्पादक/निर्यातक कंपनी है। ऐसा बताया गया है कि इसकी चीन में केवल एक ही उत्पादन सुविधा स्थापित है। इसकी एक संबंधित कंपनी शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम एक्यूपमेंट कंपनी लिमिटिड है जोकि संबद्ध वस्तुओं का कारोबार करती है और उन्हें शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड से अधिप्राप्त करती है।
- 33. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में उल्लिखितानुसार जांच अवधि के दौरान शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड ने अपने दो माध्यमों से जिनका उल्लेख नीचे किया गया है, घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है:

माध्यम-1 : फ्रीट स्टील पाइप – घरेलू व्यापारी कंपनी – घरेलू अथवा अंतर्राष्ट्रीय ग्राहक

माध्यम-2 : फ्रीट स्टील पाइप – घरेलू–अथवा अंतर्राष्ट्रीय ग्राहक

34. ऐसा बताया गया है कि जांच अवधि के दौरान भारतीय बाजार में शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड ने अपनी किसी भी व्यापारी कंपनी को शामिल किए बिना संबद्ध वस्तुओं की सीधी बिक्री की है। कमी संबंधी पत्र के उत्तर में शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड ने यह उत्तर दिया है कि घरेलू बिक्रियों में शामिल व्यापारिक कंपनियों ने जांच अवधि के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं का निर्यात नहीं किया है। अपने उत्तर में उसने आगे यह भी बताया है कि

शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम एक्यूपमेंट कंपनी लिमिटिड जोकि उसे संबद्ध वस्तुएं अधिप्राप्त करती हैं, ने जांच अवधि के दौरान भारत में उक्त वस्तुओं का निर्यात नहीं किया है ।

- 35. शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड द्वारा प्रस्तुत किए गए निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर की जांच करते समय प्राधिकारी नोट करते हैं कि कंपनी द्वारा अपने उत्पादन प्रक्रिया में प्रयुक्त किया गया मुख्य कच्चा माल हरा पाइप होता है और न कि इनगोट्स और बिलेट्स। उनसे यह कहा गया था कि वह स्थिति को स्पष्ट करें। कमी संबंधी पत्र के उत्तर में कंपनी ने यह बताया है कि वह हरे पाइपों का संसाधन, निरीक्षण, किटंग, थ्रेडिंग, मशीनिंग आदि द्वारा करती है। ऐसे संसाधन के क्रियाकलापों से निर्यातों के मूल्य में अत्यधिक संवर्धन होता है जोकि हरे पाइपों की तुलना में काफी अधिक खर्चीले होते हैं। शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड ने यह सूचित किया है कि चूंकि वह चीन के नियमों के अनुसार हरे पाइपों के आपूर्तिकर्ताओं से संबंधित नहीं है, इसलिए वह उन्हें जांच में सहयोग देने के लिए बाध्य नहीं कर सकती है और उसने प्राधिकारी से अनुरोध किया है कि व उसे परिशुद्ध व्यापारी कंपनी के बजाए संबद्ध वस्तुओं का उत्पादक माने।
- 36. जैसा कि निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि जांच अविध के दौरान शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड ने भारत में संबद्ध वस्तुओं के \*\*\* मी.ट. के निर्यात किए हैं जिनका सकल अम. डॉ. मूल्य \*\*\* है। तथापि, कंपनी के उपरोक्त स्पष्टीकरण से यह स्पष्ट पता चलता है कि वह सीमलैस पाइपों की उत्पादक कंपनी नहीं है लेकिन वह अन्य उत्पादकों से अधिप्राप्त किए गए सीमलैस पाइपों की संसाधक कंपनी है जिसने मौजूदा जांच में सहयोग नहीं दिया है। इसके अतिरिक्त निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर से प्राधिकारी नोट करते हैं कि शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड ने विचाराधीन उत्पाद और गैर-विचाराधीन उत्पाद, दोनों के निर्यात किए हैं तथा उसने उनके द्विशाखित विवरण प्रस्तुत नहीं किए हैं। उपरोक्त स्थिति को ध्यान में रखते हुए प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी शैंगली ऑयलफील्ड फ्रीट पैट्रोलियम स्टील पाइप कंपनी लिमिटिड, चीन जन.गण. को पृथक निर्यात कीमत और मार्जिन की स्वीकृति प्रदान नहीं करते हैं।

### इनर मंगोलिया बाउटोऊ स्टील यूनियन कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

- 37. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार इनर मंगोलिया बाउटोऊ स्टील यूनियन कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य (स्टील यूनियन) संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक है। कंपनी की स्थापना वर्ष 1999 में की गई थी। स्टील यूनियन का मुख्य शेयरधारक बाऊटाऊ आयरन एंड स्टील (ग्रुप) कंपनी लिमिटेड है। जैसा कि निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, बाऊटाऊ स्टील इंटरनेशनल इकोनामिक एंड ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड (बाउटाऊ स्टील इंटरनेशनल) स्टील यूनियन की एक संबंधित कंपनी है जोकि भारत सिहत विश्व बाजार में स्टील यूनियन द्वारा निर्मित उत्पादों के निर्यात के लिए बिक्री एजेंट के रूप में कार्य करती है लेकिन बाऊटाऊ स्टील इंटरनेशनल स्टील यूनियन से संबंधित उत्पादों की खरीददारी करने के कार्य नहीं करती है। जांच अवधि के दौरान संबंधित उत्पाद का वास्तविक रूप से स्टील यूनियन से भारत में गंतव्य पत्तनों पर भेजने के लिए लदान किया गया था जोकि बिक्री संविदा की शर्तों के अनुसार था। बाऊटाऊ स्टील इंटरनेशनल सामान्यत: निर्यातों के लिए सीमाशुल्क संबंधी औपचारिकताओं को पूरा करने के प्रयोजनार्थ किए जाने वाले कार्य करती है। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार जांच अवधि के दौरान स्टील यूनियन द्वारा अपने असंबद्ध व्यापारियों के माध्यम से भारत को निर्यात किए थे। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार, जांच अवधि के दौरान मैरटैक्स यूके लिमिटेड, यूके के माध्म से स्टील यूनियन ने भारत को \*\*\* मी.ट. के निर्यात किए हैं जिनका सकल अम. डॉ. मूल्य \*\*\* है।
- 38. मैरटैक्स यूके लिमिटेड, यूके ने मौजूदा जांच में निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर भी प्रस्तुत किए हैं और उसने यह दावा किया है कि उसने पांगगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य के अतिरिक्त इनर मंगोलिया बाउटोऊ स्टील यूनियन कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा विनिर्मित और आपूर्ति की गई संबद्ध वस्तुओं के निर्यात किए हैं।
- 39. इनर मंगोलिया बाउटोऊ स्टील यूनियन कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य (स्टील यूनियन) और मैरटैक्स यूके लिमिटेड, यूके द्वारा प्रस्तुत किए गए निर्यातक प्रश्नावली के उत्तरों से प्राधिकारी नोट करते हैं कि निर्यात के कारोबार में विचाराधीन उत्पाद के साथ-साथ गैर-विचाराधीन उत्पाद, दोनों को ही शामिल किया गया है। अनुरोध करने के बावजूद भी संबंधित पक्षकारों ने मी.ट. के रूप में द्विशाखित ब्यौरे प्रस्तुत नहीं किए है। उपरोक्त स्थिति को ध्यान में रखते हुए प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी इनर मंगोलिया बाउटोऊ स्टील यूनियन कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य और मैरटैक्स यूके लिमिटेड, यूके को पृथक निर्यात कीमत और मार्जिन की स्वीकृति प्रदान नहीं करते हैं।

#### हुबेई एग्सिन येगांग स्टील कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

40. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार, हुबेई एग्सिन येगांग स्टील कंपनी लिमिटिड, संबद्ध वस्तुओं की एक उत्पादक/निर्यातक है। हालांकि जियांगांग का इतिहास अत्यंत पुराना है, जिसकी स्थापना वर्ष 2004 में की गई थी। इसे साइनो-विदेशी इक्विटी संयुक्त उद्यम के रूप में निगमित किया गया है। ऐसा बताया गया है कि जांच अविध के दौरान जियांगांग ने चीन में असंबंधित

व्यापारिक कंपनियों के माध्यम से भारत में संबद्ध वस्तुओं का समग्र निर्यात किया है। घरेलू बाजार में जियांगांग ने सीधे और साथ ही व्यापारियों के माध्यम से संबद्ध वस्तुओं को बेचा है।

- 41. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में जियांगांग ने यह दावा किया है कि उसने असंबंधित व्यापारियों के माध्यम से जांच अविध के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं का समग्र निर्यात किया है। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के परिशिष्ट-2 में दी गई सूचना से प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन और जापान की कंपनियों के नामों को भारतीय क्रेताओं के रूप में उल्लिखित किया गया है। प्राधिकारी द्वारा जारी किए गए कमी संबंधी पत्र के उत्तर में जियांगांग ने यह उत्तर दिया है कि जापान और चीन में क्रेता व्यापारी हैं और उनके द्वारा खरीदी गई वस्तुओं को अंतत: भारत में जांच अविध के दौरान निर्यातित किया गया है। जियांगांग ने आगे यह भी स्पष्ट किया है कि क्योंकि ये क्रेता एक दूसरे से संबंधित नहीं हैं तथा इसलिए उन्हें निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर देने के लिए मनाया जाना संभव नहीं है।
- 42. जैसा कि निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में आगे बताया गया है, जियांगांग की चीन में एक संबंधित कंपनी है जिसका नाम हुबेई जियांगांग स्पेशल ट्यूब कंपनी लिमिटेड (विशेष ट्यूब कंपनी) है और जो संबंधित उत्पाद का उत्पादन करने में लगी हुई है, लेकिन उसने जांच अविध के दौरान भारत में संबंधित उत्पाद के सीधे निर्यात नहीं किए हैं। जियांगांग द्वारा स्पष्ट की गई स्थिति के अनुसार स्पेशल ट्यूब कंपनी उसकी फैक्टरी के रूप में काम करती है और वह उसके सभी उत्पादों को पहले जियांगांग को बेचती है जोकि उन उत्पादों की पुनर्बिक्री घरेलू बाजार और विदेशी बाजार, दोनों में करती है। जांच अविध के दौरान स्पेशल ट्यूब कंपनी द्वारा निर्मित किए गए संबंधित उत्पाद की बहुत सीमित मात्रा का निर्यात भारत को जियांगांग के माध्यम से किया गया है।
- 43. हालांकि जियांगांग ने यह दावा किया है कि उसने जांच अविध के दौरान व्यापारियों के माध्यम से भारत को समग्र निर्यात किए हैं, प्राधिकारी नोट करते हैं कि किसी भी व्यापारिक कंपनी ने मौजूदा जांच में निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं। उपरोक्त स्थिति को ध्यान में रखते हुए प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी हुवेई जियांगांग स्टील कंपनी लिमिटेड को पृथक निर्यात कीमत और मार्जिन की स्वीकृति प्रदान नहीं करते हैं।

### हुबेई जियांगांग स्पेशल ट्यूब कंपनी लिमिटेड, चीन जनवादी गणराज्य

44. हुबेई जियांगांग स्पेशल ट्यूब कंपनी लिमिटेड, चीन जनवादी गणराज्य, हुबेई जियांगांग स्टील कंपनी लिमिटेड की संबंधित उत्पादक है जिसने जांच अविध के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। हुबेई जियांगांग स्पेशल ट्यूब कंपनी लिमिटेड, चीन जनवादी गणराज्य ने विलंब से निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं, लेकिन उसने अगोपनीय वृतांत प्रस्तुत नहीं किया है। जैसा कि निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, हुबेई जियांगांग स्पेशल ट्यूब कंपनी लिमिटेड, चीन जनवादी गणराज्य, ने जांच अविध के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं के सीधे निर्यात नहीं किए हैं। इसके अतिरिक्त यह भी बताया गया है कि वह हुबेई जियांगांग स्टील कंपनी लिमिटेड की एक फैक्टरी के रूप में कार्य करती है और उसने इस संबंधित कंपनी के माध्यम से जांच अविध के दौरान भारत को कम मात्रा में संबद्ध वस्तुओं के निर्यात किए हैं। जैसा कि निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, भारत को निर्यात के माध्यम के अनुसार कंपनी ने यह दावा किया है कि उसने अपनी संबंधित चीनी कंपनी नामत: हुबेई जियांगांग स्टील कंपनी लिमिटेड के माध्यम से समग्र मात्रा में निर्यात किए हैं जिसने बाद में चीन में अपनी असंबंधित व्यापारी कंपनियों के माध्यम से निर्यात किए हैं। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसी किसी भी व्यापारी कंपनी ने मौजूदा जांच में निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं। इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी दी गई सूचना से यह भी नोट करते हैं कि ऐसा कुछ भी स्पष्ट नहीं है कि हुबेई जियांगांग स्पेशल ट्यूब कंपनी लिमिटेड, चीन जनवादी गणराज्य को प्रथक निर्यात कीमत और मार्जिन की स्वीकृति प्रदान नहीं करते हैं।

# तियानजिन पाइप मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य और तियानजिन पाइप मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

- 45. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार, तियानजिन पाइप मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य (टीपीएम), तियानजिन पाइप मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा 100 प्रतिशत स्वामित्वाधीन कंपनी है जोिक संबद्ध वस्तुओं की विनिर्माता और संसाधक है। तियानजिन पाइप इंटरनेशनल इकॉनोमिक एंड ट्रेडिंग कॉर्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य (टी पी आई एन टी एल), टीपीएम की एक संबंधित व्यापारी कंपनी है। जांच अविध के दौरान टीपीएम ने, टी पी एन टी एल के माध्यम से भारत में संबद्ध वस्तुओं के निर्यात किए हैं। टी पी एन टी एल की स्थापना 15 जनवरी, 1999 को की गई थी और टीपीएम की स्थापना 10 दिसंबर, 2010 को की गई थी। जैसािक निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, टीपीएम और टी पी एन टी एल पूर्णतया चीन की सीिमत देयता वाली कंपनियां हैं।
- 46. जैसा कि निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, टीपीएम और टी पी एन टी एल की 4 संबंधित कंपनियां हैं, जोकि संबंधित उत्पाद के कार्यों में लगी हुई हैं लेकिन ऐसा बताया गया है कि उन्होंने जांच अवधि के दौरान भारत में निर्यात नहीं किए हैं। इन कंपनियों के नाम इस प्रकार हैं :

- तियानजिन पाइप (ग्रुप) कॉर्पोरेशन (टीपीसीओ)
- तियानजिन पाइप स्पेशल स्टील कंपनी लिमिटेड (टीपीएसएस)
- तियानजिन टीपीसीओ स्टील डेवलपमेंट कंपनी लिमिटेड (टीपीएसडी)
- तियानजिन पाइप आयरन मैन्युफैक्चिरंग कंपनी लिमिटेड (टीपीआईएम)

47. कमी संबंधी पत्र जारी करने के बावजूद भी टीपीएम ने परिशिष्ट-2 में भारत को संबंधित निर्यात के बारे में संबंधित सूचना प्रस्तुत नहीं की है। जिसके फलस्वरूप टीपीएनटीएल को की गई घरेलू बिक्रियों और बाद में भारत को किए गए निर्यात के बीच संबंध स्थापित नहीं किया जा सकता है। इसके अतिरिक्त, टीपीएम और टी पी आई एन टी एल द्वारा प्रस्तुत किए गए निर्यात प्रवाह चार्ट के अनुसार भारत को व्यापारियों के माध्यम से टी पी एन टी एल द्वारा निर्यात किए गए हैं, जिनका दावा उसने किया है। तथापि, टी पी एन टी एल द्वारा अपने उत्तर के परिशिष्ट-2 में दी गई सूचना में ग्राहकों के ब्यौरे नहीं दिए गए हैं न ही टीपीएम और टीपीएनटीएल ने भारत में उनके निर्यात कारोबारों में लगी हुई व्यापारिक कंपनियों के नामों की घोषणा नहीं की है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि टीपीएनटीएल के माध्यम से टी पी एम के निर्यात कारोबार में लगे हुए किसी भी व्यापारी ने मौजूदा जांच में निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं। इसके अतिरिक्त प्रतिवादी कंपनियों ने जांच अविध के दौरान उनके द्वारा भारत को विचाराधीन उत्पाद और विचाराधीन उत्पाद के किए गए निर्यात के कारोबार-वार द्विशाखित ब्यौरे प्रस्तुत नहीं किए हैं। उपरोक्त स्थिति को ध्यान में रखते हुए प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी तियानजिन पाइप मैन्युफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड, चीन जनवादी गणराज्य और तियानजिन पाइप इंटरनेशनल इकोनॉमिक एंड ट्रेडिंग कॉर्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य को पृथक निर्यात कीमत और मार्जिन की स्वीकृति प्रदान नहीं करते हैं।

जियांगशू वेलिन जियांग स्पेशल स्टील कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य हेंगयांग वेनिल स्टील टयूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य हेंगयांग वेनिल एमपीएम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य हेंगयांग स्टील टयूब ग्रूप इंटरनेशनल ट्रेडिंग इंक. लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

- 48. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तरों के अनुसार उपरोक्त सभी चीनी कंपनियां, जियांगशू वेलिन जियांग स्पेशल स्टील कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य से संबंधित हैं जोिक संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक/निर्यातक हैं। जैसा कि निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है अन्य तीन संबंधित कंपनियां, नामत: हेंगयांग वेनिल स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड (एचवीएसटी), हेंगयांग वेनिल एमपीएम कंपनी लिमिटिड (एमपीएम) और हेंगयांग स्टील ट्यूब ग्रुप इंटरनेशनल ट्रेडिंग इंक. लिमिटिड, (इंटेल), भी जांच अवधि के दौरान भारत में संबंधित उत्पादों का उत्पादन और बिक्री करने के कार्य में लगी हुई हैं। हालांकि, निर्यातकों ने यह तर्क दिया है कि वे अप्रत्यक्ष रूप से संबंधित हैं और उन्होंने प्राधिकारी से यह अनुरोध किया है कि वे उन्हें पृथक कंपनियों के रूप में मानें, प्राधिकारी नोट करते हैं कि ये सभी कंपनियां कंपनियों के एक समूह (जिन्हें समग्र रूप से एक समूह माना जाता है), से संबंधित हैं और इसलिए उन्हें पृथक कंपनियां नहीं माना जा सकता है।
- 49. हालांकि परिशिष्ट-2 में प्रस्तुत की गई निर्यात सूचना से निर्यात प्रश्नावली के उत्तर में बिक्रियों के माध्यम का उल्लेख नहीं किया गया है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि जियांगशू वेलिन जिगांग स्पेशल स्टील कंपनी लिमिटेड ने दुबई, शारजांह आदि में स्थित व्यापारिक कंपनियों के माध्यम से भारत को अधिकतर संबद्ध वस्तुओं के निर्यात किए हैं, जिन्होंने मौजूदा जांच में निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं। जांच अविध के दौरान भारत को किए गए कुल \*\*\* मी.ट. निर्यात में से \*\*\* मी.ट. निर्यात आई टी ई सी ओ ऑयल फील्ड सप्लाई ग्रुप, यूएई के माध्यम से किए गए हैं, \*\*\* मी.ट. निर्यात ट्यूबलर्स इंटरनेशनल एफजैडई, यूएई के माध्यम से तथा \*\*\* मी.ट. निर्यात एम ए एस एफ स्पेशिलिटी ट्यूब्स एफ जैड सी के माध्यम से किए गए हैं। कमी संबंधी पत्र जारी करने के बावजूद भी संबंधित निर्यातकों ने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं। इसके अतिरिक्त, संबंधित कंपनियों ने जांच अविध के दौरान भारत को विचाराधीन उत्पाद और गैर-विचाराधीन उत्पाद, दोनों के ही निर्यात किए हैं, लेकिन उन्होंने इनके बारे में द्विशाखित कारोबार ब्यौर प्रस्तुत नहीं किए हैं।
- 50. उपर्युक्त स्थिति को ध्यान में रखते हुए प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी जियांगशू वेलिन-जिगांग स्पेशल कंपनी लिमिटेड, चीन जनवादी गणराज्य और उसकी उपरोक्त संबंधित कंपनियों को पृथक निर्यात कीमत और मार्जिन की स्वीकृति प्रदान नहीं करते हैं।

# जियांगशू चांगबाओ स्टील ट्यूबलर्स कॉर्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य

## जियांगशू चांगबाओ स्टील ट्यूब लिमिटेड कंपनी, चीन जनवादी गणराज्य

## चांगझाऊ चांगबाओ प्रीसीजियन एंड स्पेशल स्टील ट्युब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

## जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब एनर्जी कं. लि0 चीन जनवादी गणराज्य

## जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

51. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार उपरोक्त कंपनियां चांगबाओ समूह से संबंधित हैं । उनके द्वारा प्रस्तुत किए गए निर्यातित प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार प्रतिवादी कंपनियों के ब्यौरे निम्नानुसार हैं :

## जियांगशू चांगबाओ स्टील ट्यूबलर्स कॉर्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य

- 52. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार जियांगशू चांगबाओ स्टील ट्यूबलर्स कॉर्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक और निर्यातक है। जांच अविध के दौरान कंपनी ने संबद्ध और गैर-संबद्ध कंपनियों, दोनों को घरेलू बिक्रियां की हैं। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में उपलब्ध सूचना के अनुसार कंपनी ने जांच अविध के दौरान \*\*\* मी.ट. तथा गैर असंबद्ध पार्टियों को \*\*\* मी.ट. की बिक्री की है। जबिक संबद्ध वस्तुओं के निजी विनिर्मित सबद्ध पक्षकारों द्वारा की गई बिक्रियों में निजी उत्पादों और साथ ही अन्यों से अधिप्राप्त की गई संबंधित वस्तुएं निहित हैं।
- 53. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में उपलब्ध सूचना के अनुसार, जांच अविध के दौरान कंपनी ने भारत को \*\*\* मी.ट. संबद्ध वस्तुओं के निर्यात किए थे जिनका सकल बीजक मूल्य \*\*\* अम.डॉ. है। मैं0 \*\*\* जोिक यूएई में स्थित व्यापारी कंपनी है, के माध्यम से किए गए निर्यात का समग्र मूल्य का भुगतान किया गया है।

# चांगझाऊ चांगबाओ प्रीसीजियन एंड स्पेशल स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

- 54. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार, चांगझाऊ चांगबाओ प्रीसीजियन एंड स्पेशल स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक और निर्यातक है। जांच अविध के दौरान इस कंपनी ने संबद्ध और गैर संबद्ध दोनों पक्षकारों को घरेलू बिक्रियां की हैं। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में उपलब्ध सूचना के अनुसार कंपनी ने जांच अविध के दौरान \*\*\* मी.ट. तथा असंबद्ध पक्षकारों को \*\*\* मी.ट. की बिक्री की है। जबिक निजी विनिर्मित संबद्ध वस्तुएं संबंधित पक्षकारों को बेची गई हैं, गैर असंबद्ध पक्षकारों को की गई बिक्रियों में निजी उत्पाद के साथ-साथ उनके द्वारा अधिप्राप्त की गई संबद्ध वस्तुएं दोनों ही शामिल हैं।
- 55. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में उपलबध सूचना के अनुसार जांच अविध के दौरान कंपनी ने भारत को \*\*\* मी.ट. संबद्ध वस्तओं के निर्यात किए हैं जिनका सकल बीजक मूल्य \*\*\* अम.डॉ. है। इनमें से कंपनी द्वारा भारत को \*\*\* मी.ट. के सीधे और \*\*\* मी.ट. निर्यात यूएसए के माध्यम से किए गए हैं। इस प्रकार, ये कंपनी द्वारा किए गए कुल निर्यात का 37.06 प्रतिशत भाग बनते हैं।

## जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब एनर्जी कं. लि0 चीन जनवादी गणराज्य

56. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब एनर्जी कं. लि0 चीन जनवादी गणराज्य चांगबाओ समूह के अंतर्गत एक व्यापारी कंपनी है। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में उपलब्ध सूचना के अनुसार जांच अविध के दौरान इस कंपनी ने भारत को \*\*\* अम.डॉ. के सकल बीजक मूल्य की संबद्ध वस्तुओं के \*\*\* मी.ट. निर्यात किए हैं। जांच अविध के दौरान कंपनी ने भारत में सीधे तथा साथ ही व्यापारियों के माध्यम से संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है। जांच अविध के दौरान कंपनी ने संबद्ध वस्तुओं को इन संबद्ध उत्पादकों नामत: जियांगशू चांगबाओ स्टील ट्यूब कं. लि0 चीन जनवादी गणराज्य (\*\*\* मी.ट.), और जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब एनर्जी कं. लि0 चीन जनवादी गणराज्य (\*\*\* मी.ट.) से अधिप्राप्त करके उनके सीधे निर्यात किए हैं।

## जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

57. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक है। जांच जांच अविध के दौरान इस कंपनी ने घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं के \*\*\* मी.ट. की बिक्री की है जिनमें से \*\*\* मी.ट. संबद्ध पक्षकारों को बेची गई है तथा \*\*\* मी.ट. गैर संबद्ध पक्षकारों को बेची गई है। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य ने जांच अविध के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं के निर्यात किए हैं। तथापि, जियांगशू चांगबाओ स्टील ट्यूबलर्स कार्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा प्रस्तुत किए गए

निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार उसकी संबद्ध व्यापारी कंपनी ने बाद में जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, से \*\*\* मी.ट. संबद्ध वस्तुओं की अधिप्राप्त की थी तथा उन्हें भारत में निर्यात किया था।

## जियांगश चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्युब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

58.निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक है। जांच अविध के दौरान इस कंपनी ने घरेलू बाजार में \*\*\* मी.ट. संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है जिसमें से \*\*\* मी.ट. संबद्ध पक्षकारों को बेची गई हैं तथा \*\*\* मी.ट. असंबद्ध पक्षकारों को बेची गई हैं। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य ने जांच अविध के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं के निर्यात नहीं किए हैं। तथापि, जियांगशू चांगबाओ स्टील ट्यूबलर्स कार्पोरेशन, चीन जनवादी गणराज्य ने बाद में अपनी संबद्ध व्यापारी कंपनियों को जियांगशू चांगबाओ प्रीसीजियन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, से \*\*\* मी.ट. संबद्ध वस्तुएं अधिप्राप्त की थीं और उन्हें भारत में निर्यात किया था।

59. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उपरोक्त चीनी कंपनियां एक ही समूह से संबंधित हैं। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि इन संबंधित कंपनियों द्वारा मुख्यत: दुबई और संयुक्त राज्य अमरीका में स्थित व्यापारी कंपनियों के माध्यम से अत्यधिक मात्रा में संबद्ध वस्तुओं के निर्यात किए हैं जिनका उल्लेख निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में प्राधिकारी के समक्ष किया गया है। इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी नोट करते हैं कि इन संबंधित कंपनियों ने जांच अविध के दौरान भारत को विचाराधीन उत्पाद और गैर विचाराधीन उत्पाद दोनों के निर्यात किए हैं लेकिन उन्होंने इनके द्विशाखित कारोबार ब्यौरे प्रस्तुत नहीं किए हैं। उपर्युक्त स्थिति को ध्यान में रखते हुए प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी उपरोक्त संबंधित चीनी कंपनियों को पृथक निर्यात कीमत और मार्जिन की स्वीकृति प्रदान नहीं करते हैं।

### यांगझाऊ लोन्ट्रीन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

60. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार यांगझाऊ लोन्ट्रीन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक/निर्यातक है। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार इस कंपनी ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में केवल असंबद्ध पक्षकारों को संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है। भारत में निर्यात के संबंध में यांगझाऊ लोन्ट्रीन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य ने जांच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तुओं के \*\*\* मी.ट. निर्यात किए हैं जिनका सकल बीजक मूल्य \*\*\* अम.डा. है। निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में उपलब्ध सूचना के अनुसार भारत को ऐसे समग्र निर्यात कंपनी द्वारा दुबई स्थित दो कंपनियों नामत: \*\*\* और \*\*\* के माध्यम से किए गए हैं। इन दोनों कंपनियों ने मौजूदा जांच में निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं। इसके अतिरिक्त प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कंपनी ने जांच अवधि के दौरान भारत को विचाराधीन उत्पाद और गैर विचाराधीन उत्पाद दोनों के निर्यात किए हैं, लेकिन उसने द्विशाखित कारोबारवार ब्यौरे प्रस्तुत नहीं किए हैं। उपरोक्त स्थिति के अनुसार प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी यांगझाऊ लोन्ट्रीन स्टील ट्यूब कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य को पृथक निर्यात कीमत और मार्जिन स्वीकृत नहीं करते हैं।

# पांगगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य

- 61. निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार पांगगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य संबद्ध वस्तुओं की उत्पादक/निर्यातक है। जैसा कि निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में बताया गया है, जांच अविध के दौरान पांगगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, ने सीधे और संवितरकों दोनों के माध्यम से घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है। तथापि, कंपनी ने दावा किया है कि उसने केवल संवितरकों के माध्यम से ही संबद्ध वस्तुओं के निर्यात भारत को किए हैं। जांच अविध के दौरान निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार पांगगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य ने यह दावा किया है कि उसने मल्टैक्स यू.के. लिमिटेड, यू.के. के माध्यम से \*\*\* अम.डॉ. के सकल मूल्य की संबद्ध वस्तुओं के \*\*\* मी.ट. निर्यात भारत को किए हैं।
- 62. मल्टैक्स यू.के. लिमिटेड, यू.के. ने भी मौजूदा जांच में निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं और यह दावा किया है कि उसने पांगगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा विनिर्मित और आपूर्ति की गई संबद्ध वस्तुओं के निर्यात किए हैं। अपने उत्तर में मर्टेक्स ने यह भी दावा किया है कि उसने अन्य चीनी कंपनी नामत: सीमलैस टयूब मिल ऑफ बाओटाओ स्टील यूनियन कंपनी लि0 द्वारा विनिर्मित और आपूर्ति की गई संबद्ध वस्तुओं के निर्यात भी किए हैं। निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर से प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इन कंपनियों ने जांच अविध के दौरान विचाराधीन उत्पाद और गैर विचाराधीन उत्पाद दोनों

के निर्यात किए हैं लेकिन उसने मी.ट. के रूप में द्विशाखित कारोबार-वार ब्यौरे प्रस्तुत नहीं किए हैं। उपरोक्त स्थित को ध्यान में रखते हुए प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी पांगगांग ग्रुप चेंगडू स्टील एंड वेनेडियम कंपनी लिमिटिड, चीन जनवादी गणराज्य और मर्टेंक्स युके लि0, युके को पृथक निर्यात कीमत और मार्जिन स्वीकार नहीं करते हैं।

#### चीन जन.गण. से सभी अन्य उत्पादक/निर्यातक

63. चीन जन.गण. से सभी अन्य निर्यातकों के संबंध में जिन्हें गैर असहयोगी माना गया है, प्राधिकारी ने अनंतिम रूप से उनके पीसीएनवार निर्यात कीमत का निर्धारण नियमावली के नियम 6 (8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के अनुसार किया है जिसका उल्लेख नीचे पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

#### पाटन मार्जिन

64. सामान्य मूल्य और निर्यात कीमतों की तुलना करने से जियांगशू चेंगडे स्टील ट्यूब्स शेयर कंपनी लि0, चीन जन.गण. और यागझाऊ चैंगडे स्टील टयुब कंपनी लि0 के लिए प्राधिकारी द्वारा निर्धारित किया गया पाटन मार्जिन निम्नानसार है :-

विवरण	यूनिट	A-1-5	A-1-6	कुल
संरचित सामान्य मूल्य	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***
पाटन मार्जिन	अम.डॉ./मी.ट.	(***)	***	***
पाटन मार्जिन	%	(***)	***	***
पाटन मार्जिन	% सीमा	(नकारात्मक)	25-35	20-30

65. चीन जन.गण. से ऐसे सभी अन्य निर्यातकों जिन्हें गैर सहयोगी माना गया है, प्राधिकारी द्वारा निर्धारित किया गया पाटन मार्जिन निम्नानुसार है:

विवरण	यूनिट	A-1-1	A-1-2	A-1-3	A-1-4	A-1-5	A-1-6	A-1-7	A-1-8
संरचित सामान्य मूल्य	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***	***	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***	***	***	***	***	***
पाटन मार्जिन	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***	***	***	***	***	***
पाटन मार्जिन	%	***	***	***	***	***	***	***	***
पाटन मार्जिन	% सीमा	20-30	10-20	35-45	NA	25-35	20-30	45-55	20-30

# ज. क्षति और कारणात्मक संबंध घरेलु उद्योग द्वारा किए गए निवेदन

- 66. घरेलू उद्योग द्वारा क्षति और कारणात्मक संबंध के बारे में किए गए और प्राधिकारी द्वारा प्रासंगिक पाए गए निवेदन निम्नानुसार हैं :-
- (1) मांग में गिरावट आने के बावजूद भी क्षति अवधि के दौरान अपेक्षाकृत चीन जन.गण. से आयातों की मात्रा में अत्यधिक वृद्धि हुई है। इसके अतिरिक्त चीन जन.गण. से प्रस्तावित जांच अवधि के दौरान आयातों में ऐसी वृद्धि विशिष्ट और प्रमुख है।
- (2) चीन के निर्यातकों द्वारा भारत में निर्यात की गई संबद्ध वस्तुएं लागत से कम पर की गई हैं। चीन के उत्पादकों के पास भी अत्यधिक अनप्रयुक्त क्षमताएं उपलब्ध हैं। विशेष कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री होने के साथ-साथ संबद्ध देशों में उत्पादकों के पास व्यापक प्रयुक्त की जाने वाली क्षमताएं होने के परिणामस्वरूप चीन के उत्पादकों द्वारा पाटित आयातों से भारतीय बाजार को लक्ष्य बनाया गया है।

- (3) याचिकादाताओं द्वारा संयंत्र को चालू रखने के समस्त प्रयासों के बावजूद यह देखा जा सकता है कि जांच अवधि के दौरान उसकी क्षमता उपयोग में अत्यधिक गिरावट आई है तथा याचिकादाताओं को बिक्री और उपयोग में गिरावट आने के कारण अत्यधिक घाटे हुए हैं।
- (4) घरेलू उद्योग के बाजार के हिस्से में 12 प्रतिशत तक की गिरावट आई है जबिक जांच अविध के दौरान मूल वर्ष की तुलना करने पर चीन जन.गण. से आयातों के बाजार के हिस्से में 13 प्रतिशत तक की वृद्धि हुई है।
- (5) कुल आयातों के संबंध में चीन जन.गण. से आयातों, घरेलू उद्योग की बिक्रियों और भारत में खपत में उल्लेखनीय वृद्धि हुई। इसके अतिरिक्त, जांच की प्रस्तावित अविध में इनमें अत्यधिक वृद्धि हुई है।
- (6) घरेलू बिक्रियों और खपत के संबंध में आयातों में हई वृद्धि के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के हिस्से में गिरावट आई है । इसके अतिरिक्त घरेलू उद्योग के बाजार के हिस्से में भी तेजी से गिरावट आई है ।
- (7) चीन के उत्पादक घरेलू उद्योग और अन्य देशों के अत्यधिक बाजार हिस्से को अधिप्राप्त करने में सक्षम हुए हैं।
- (8) चीन भारतीय बाजार में कम कीमत की वस्तुओं का पाटन कर रहा है जिसके फलस्वरूप घरेलू उद्योग को स्थिर बाजार मांग में बिक्रियों में घाटे उठाने पड़ रहे हैं। इसके फलस्वरूप उसके उत्पादन और क्षमता उपयोग में गिरावट आई है। साथ ही, घरेलू उद्योग के बाजार के हिस्से में भी तेजी से गिरावट आई है।
- (9) भारतीय उत्पादक विभिन्न सरकारी क्षेत्र के उपक्रमों तथा तेल का पता लगाने वाली कंपनियों द्वारा आमंत्रित की गई निविदाओं का केवल 8 प्रतिशत भाग ही प्राप्त करने में सक्षम हुए हैं। भारत में कम कीमत के आयातों का पाटन करके चीन के निर्यातकों ने निविदाओं की मात्रा का 92 प्रतिशत भाग हथिया लिया है। तेल के प्रमुख राष्ट्रीय सरकारी क्षेत्र के उपक्रमों नामत: बीपीसीएल, ओएनजीसी और ओआईएल द्वारा आमंत्रित की गई निविदाओं में 100 प्रतिशत निविदाकृत मात्रा चीन के निर्यातकों द्वारा बहुत कम कीमत उद्धृत करके हथिया ली है जोकि प्रचलित अंतर्राष्ट्रीय स्टील कीमतों के अनुसार मूल कच्चे माल की लागत को भी वसूल नहीं करती हैं।
- (10) जांच अवधि के दौरान वर्तमान कीमतों की प्रवृतियों से ऐसा पता चलता है कि चीन जन.गण. से निर्यातकों ने अपनी निर्यात कीमतों में और कमी की है ताकि वे भारत सरकार द्वारा लागू किए गए मौजूदा सुरक्षा शुल्कों के प्रभाव को सहन कर सके। इससे पाटन गहन हो गया है जिसके फलस्वरूप घरेलू उद्योग को अत्यधिक क्षति हो रही है।
- (11) चीन जन.गण. से आयातों का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से अत्यधिक कम है और इसलिए यह घरेलू उद्योग की कीमतों में अत्यधिक कटौती कर रहा है।
- (12) कीमत में अत्यधिक कटौती होने के कारण याचिकादाता अपनी कीमतों को बढ़ा नहीं सके हैं और उन्हें कम कीमतें पेश करने के लिए बाध्य होना पड़ा है ताकि वे चीन जन.गण. से निर्यातकों द्वारा पेश की गई कीमतों के बराबर अपनी कीमतें रख सकें और अपनी घरेलू बिक्री मात्रा को बनाए रख सकें।
- (13) यह देखा जा सकता है कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत में अत्यधिक वृद्धि हुई है लेकिन पहुंच मूल्य में गिरावट आई जिससे यह स्पष्ट पता चलता है कि चीन के निर्यातकों द्वारा जानबूझकर कीमतों को कम किया गया है।
- (14) वास्तव में यू एस डॉलर के रूप में चीन से सीआईएफ कीमतों में आधार वर्ष की तुलना में जानबूझकर कमी की गई है जबिक विश्व भर में इसी अविध के दौरान कीमतों में वृद्धि हुई है।
- (15) कीमतों में अत्यधिक कटौती होने के कारण घरेलू उद्योग चीन जन.गण. से ऐसी अनुचित पाटित आयात कीमतों के अंतर्गत अपने अस्तित्व को बनाए रखने में असमर्थ है ।
- (16) चीन के निर्यातक भारत में बाजार के हिस्से को प्राप्त करने के प्रमुख उद्देश्य से अत्यधिक कम कीमतों पर संबद्ध वस्तुओं की पेशकश कर रहे हैं।
- (17) ऐसा प्रमाण है कि आयात बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों का न्यूनीकरण कर रहे हैं तथा संबद्ध वस्तुओं के इन पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को अत्यधिक नुकसान हो रहा है तथा उस पर अत्यधिक प्रभाव पड़ा है।
- (18) यदि कीमतों में कटौती और कम कीमत पर बिक्री होने की वर्तमान प्रवृति निरंतर बनी रहती है तो उस स्थिति में घरेलू उद्योग के व्यवसायिक प्रचालनों पर अत्यधिक प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा क्योंकि भारतीय उत्पादक बाजार में अपने अस्तित्व को बनाए रखने के लिए चीनजन.गण से निर्यातकों द्वारा उद्धृत की गई कीमतों के समान अपनी कीमतें बनाए रखने के लिए विवश हैं।

- (19) जांच अवधि के दौरान आयातों में अत्यधिक वृद्धि हुई है जिसके कारण घरेलू उद्योग का उत्पादन आधार वर्ष की तुलना में 39 प्रतिशत तक घट गया है।
- (20) घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में तेजी से गिरावट आई है। वर्ष 2011-12 के दौरान घरेलू उद्योग 53.50 प्रतिशत का प्रचालन कर रहा था जोकि जांच अवधि के दौरान घटकर 32.76 प्रतिशत रह गया है। घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में 21 प्रतिशत तक की गिरावट आई है। अधिशेष क्षमताएं अनप्रयुक्त हैं तथा अत्यधिक अनप्रयुक्त क्षमताओं के कारण याचिकादाता घोर वित्तीय समस्याओं का सामना कर रहे हैं।
- (21) घरेलू उद्योग की बिक्रियों में तेजी से गिरावट आई है। घरेलू उद्योग के बाजार का हिस्सा जोकि घरेलू मांग में 37.30 प्रतिशत का योगदान कर रहा था, कुल प्रमुख मांग नहीं होने के बावजूद जांच अविध के दौरान वह घटकर 32.86 प्रतिशत तक रह गया है। इस हिस्से को चीन जन.गण. से निर्यातकों ने हथिया लिया है।
- (22) उत्पादन में गिरावट आने के कारण प्रति दिवस उत्पादकता के साथ-साथ प्रति व्यक्ति उत्पादकता में भी अत्यधिक गिरावट आई है।
- (23) चीन के निर्यातकों द्वारा अत्यधिक पाटन किए जाने के कारण क्षति अविध के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में घोर गिरावट आई है। वर्ष 2011-12 के दौरान घरेलू उद्योग लाभ अर्जित कर रहा था लेकिन अगले वर्ष उसके लाभ में तेजी से गिरावट दिखाई दी है। पाटित आयातों के कारण उसे बाद के वर्षों में अत्यधिक घाटे उठाने पड़े हैं तथा अत्यधिक पाटन के कारण घरेलु उद्योग के घाटों में बहुत अधिक वृद्धि हुई है।
- (24) वर्ष 2011-12 के दौरान नियोजित पूंजी पर आय और नकद लाभ सकारात्मक थे। तथापि, गहन पाटन होने के कारण बाद के वर्षों में वे नकारात्मक हो गए हैं।
- (25) घरेलू उद्योग की मांग सूचियों में पूर्ण रूप से और घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्रियों के प्रसंग में उनमें वृद्धि हुई है ।
- (26) वर्ष 2011-12 से घरेलू उद्योग के रोजगार में 10 प्रतिशत तक की गिरावट आई है जिससे गिरावट आने की प्रवृत्ति का स्पष्ट पता चलता है ।
- (27) उत्पादन के साथ-साथ घरेलू बिक्रियों में नकारात्मक वृद्धि हुई है । घरेलू उद्योग कोई लाभ अर्जित नहीं कर सका है जिसके फलस्वरूप उसे अत्यधिक घाटे हो रहे हैं ।
- (28) चीन जन. गण. से आयात घरेलू उद्योग की कीमतों में अत्यधिक सीमा तक कटौती कर रहे हैं। कीमत में ऐसी कटौती होने से घरेलू उत्पादक अपनी बिक्री कीमत को घटाने के लिए विवश हो रहे हैं जिसके फलस्वरूप उन्हें अत्यधिक घाटे हो रहे हैं।
- (29) चीन जन.गण. से आयात कीमतों में वृद्धि को रोक रहे हैं जोकि पाटित आयातों की अनुपस्थिति में हो सकती थी।
- (30) घरेलू उद्योग के निष्पादन में उत्पादन, क्षमता उपयोग, घरेलू बिक्री मूल्य और मात्रा, लाभ, निवेश पर आय, नकद प्रवाह, मालसूचियों और बाजार के हिस्से के रूप में वास्तविक गिरावट आई है । यह देखा जा सकता है कि ऐसे समग्र और संचयी रूप से प्राचलों से ऐसा पता चलता है कि घरेलू उद्योग को आर्थिक क्षति हुई है ।
- (31) सामग्री क्षति, जो कि पहले ही घरेलु उद्योग पर दिखाई दे रहा है, के अतिरिक्त आयात घरेलु उद्योग को क्षति पहुँचाने का एक महत्वपूर्ण खतरा बन रहे हैं।
- (32) यह संभव है कि वर्तमान वास्तविक परिदृश्य में, चीन पीआर से हो रहे आयात से आगे के अवसर को हानि पहुँच सकती है और यह घरेलु उद्योग को हो रही हानि को और अधिक बढ़ायेगी।
- (33) याचिकाकर्ता से प्राप्त सूचना के अनुसार, उल्लिखित उत्पादों के लिए चीन पीआर में व्यापक रुप से उपयोग नहीं किया गया सामर्थ्य मौजूद है। व्यापक कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री की स्थिति के साथ-साथ संबंधित देश में उत्पादकों की बहुत अधिक निपटानयोग्य क्षमता, इन पाटन आयात से घरेलु उद्योगों को क्षति के खतरे का स्पष्ट साक्ष्य है।
- (34) चीन व्यापार गिरावट का सामना कर रहा है, जिससे उसके पास व्यापक अतिरिक्त उत्पाद बढ़ता जा रहा है। कई देशों जैसे संयुक्त राष्ट्र अमरीका, यूरोपियन यूनियन और कनाडा आदि ने पहले ही अपने घरेलु उद्योगों के हितों की सुरक्षा के लिए चीन पीआर से आयात के संबंध में पाटन-रोधी और अन्य उपाय लागू कर दिए हैं। भारत में किसी पाटन-रोधी शुल्क की अनुपस्थिति में चीन पीआर से पाटन आयात ने भारत में घरेलु उद्योगों के मुनाफे पर प्रतिकुल प्रभाव डाला है और निरंतर पाटन आयात निकट भविष्य में सैकड़ों रोजगार छीन सकता है।

- (35) चीन पीआर में उल्लिखित सामग्री की विशाल क्षमताओं पर विचार करते हुए यह स्पष्ट है कि भारत में उल्लिखित सामग्री का आयात लगातार तेजी से बढ़ेगा, जिससे भारत में घरेलु उद्योग पर निश्चित रुप से सामग्री क्षति पहुँचाने की संभावना है और भारत में घरेलु उद्योग को लगातार गंभीर क्षति पहुँचती रहेगी।
- (36) उल्लिखित वस्तुओं का आयात वृहद मात्रा में भारतीय बाजार में प्रवेश कर रहा है, जोकि निर्मित वस्तु के रुप के साथ-साथ घरेलु उद्योग के उत्पादन और बिक्री से संबंधित रुप में है।
- (37) आयातित वस्तु और घरेलु बाजार में बिक्री के बीच कीमत का अंतर बहुत अधिक है और इसके बढ़ने की संभावना भी है। इस तरह चीन पीआर से संबद्ध वस्तुओं के आयात के लाभप्रद बने रहने की संभावना है।
- (38) हाल की अवधि के दौरान आयातों की वृद्धि के कारण घरेलु उद्योगों के मुनाफे में व्यापक रुप से गिरावट आई है और सस्ते आयातों की लगातार उपलब्धता पर विचार करते हुए, आगे घरेलु उद्योगों के मुनाफे में व्यापक गिरावट आने की संभावना है।
- (39) चीन पीआर से संबद्ध वस्तुओं के बढ़ते आयातों ने घरेलु उद्योग की बाजार हिस्सेदारी को अपने अधिकार में ले लिया है। संबद्ध वस्तुओं की अबाधित आयात के आलोक में, आगे घरेलु उद्योगों की बाजार हिस्सेदारी में व्यापक गिरावट आने की संभावना है।
- (40) चीन पीआर से उत्पादों के आयात पर पाटन-रोधी शुल्क के रुप में घरेलु उद्योगों के लिए तत्काल संरक्षण पर विचार नहीं किए जाने पर घरेलू उद्योग को होनो वाली क्षति कई गुना बढ़ सकती है और घरेलु उद्योगों के बंद होने का आसन्न खतरा उत्पन्न हो सकता है।
- (41) भारत में न केवल सामग्री क्षति बल्कि घरेलु उद्योगों को गंभीर क्षति होने का आसन्न और स्पष्ट खतरा है। इस तरह भारत में घरेलु उद्योग के लिए गंभीर क्षति का खतरा स्थापित होता है।

## निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितधारी पक्षों द्वारा दी गई दलीलें

- 67. विपक्षी हितधारी पक्षों द्वारा क्षति और आकस्मिक संपर्क से संबंधित निम्नलिखित दलीलें दी गई है और प्राधिकारियों द्वारा इसे संबंधित माना गया है:
  - i. वर्ष 2011-12 से पीओआई तक (100-80-89-76 से) अधिकतर विचाराधीन वर्षों में चीन से आयात के स्तर के रुझान में गिरावट आई है।
  - ii. याचिकाकर्ता का आंकड़ा यह दर्शाता है कि आयात के पहूँच मूल्य में विचाराधीन वर्ष के दौरान असाधारण नियमितता बनी हुई है और यह वर्तमान वर्ष (पीओआई) में पूर्ववर्ती वर्ष (2013-14) और इससे पहले के वर्ष (2012-13) की तुलना में और अधिक है। याचिकाकर्ता द्वारा याचिका में उपलब्ध करे गए चार्टों से यह अस्पष्ट है कि क्या ये आंकड़े सभी आयातों अथवा मात्र चीन से आयात से संबंधित है।
  - iii. यद्यपि कुल मिलाकर सूची स्तर और सूची में दिनों की संख्या में वृद्धि हुई है, तथापि इन सूचकों की प्रवृतियाँ नियमित नहीं हैं।
  - iv. क्षति के किसी दावे को नकारते हुए वर्ष 2011-12 और पीओआई के बीच मजदूरी अबाध रुप में बढ़ कर 100 से 104 हुई है।
  - v. याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि भारतीय घरेलू उद्योग ने वर्ष 2013-14 और पीओआई में अपना मूल्य घटाया है, जबिक दूसरी ओर आयातों का पहुँच मूल्य पीओआई के दौरान 60259 से 60298 तक बढ़ा है।

- vi. विधि द्वारा किए गए अनुरोध के अनुसार अन्य क्षति से संबंधित घटकों पर तदनंतर प्रभाव संबंधी जाँच के अतिरिक्त जाँच करते समय विचार किए जाने वाले महत्वपूर्ण घटकों में से एक, कि क्या पाटन आयातों के कारण घरेलु उद्योग सही में क्षति का सामना कर रहे है, पाटन आयातों से हुए मूल्य, मात्रा और मुनाफे पर प्रभाव का विश्लेषण करना है।
- vii. बोली लगाने में पीयूसी के आयात को आवश्यक रुप से किया गया है। यह नोट करना दिलचस्प है कि प्रायः निविदा बोली लगाने की प्रक्रिया के दौरान यह पाया जाता है कि याचिकाकर्ता ने चीनी कंपनियों से कम मूल्य दर्शाया है।
- viii. पीओआई के दौरान आईएसटीएम का निवल लाभ मार्जिन महत्वपूर्ण रूप से बढ़ा है जबकि उसी अवधि के दौरान इन्वेंटरी में गिरावट आई है।
- ix. चीन के अलावा केई देशों से कड़ी प्रतियोगिता सहित अन्य घटकों के कारण भारतीय उद्योगों को कई कठिनाईयां हुई है और इसके परिणामस्वरूप मुनाफा मार्जिन में भिन्नता आई है।
- प्रथा निर्धारित आवश्यकताओं को पूरा करने में सक्षम नहीं होने के कारण ओएनजीसी की निविदा देते समय याचिका कर्ता कई अवसरों पर आयोग्य हो चुका है। याचिकाकर्ता द्वारा माल सूची का संचय इस तथ्य को दिखाता है कि वे विनिर्माण अवमानक उत्पाद है जो कि आवश्यक अपेक्षाओं को पूरा करने में विफल हैं। साथ ही याचिकाकर्ता ने घरेलू उद्योग की मांग से अधिक क्षमता संस्थापित की है।
- xi. उपर्युक्त घटकों के अनुसार किसी आरोपित क्षति और चीन से तथाकथित पाटन आयातों के बीच कोई कारण बताने वाला संपर्क संपर्क स्थापित किया जा सकता।
- xii. मेसर्स आईएसएमटी लिमिटेड पर अनुचित वित्तीय लागत का बोझ है। इसकी वित्तीय अवस्था कमजोर मांग के कारण बहुत ज्यादा दबाव में है, जिसके परिणामस्वरूप बिना उपयोग की क्षमता में वृद्धि होती है।
- xiii. प्रति इकाई विद्युत दर में 24% तक की गिरावट के बावजूद वर्ष 2014-15 के दौरान आईएसएमटी की विद्युत लागत 16% तक बढ़ी है।
- xiv. मेसर्स महाराष्ट्र सीमलेस लिमिटेड ने भारत में संबद्ध वस्तुओं की मांग में कमी के लिए कच्चे तेल की कीमत में गिरावट, ड्रिलिंग में अन्वेषन और उत्पादन कंपनियों की गतिविधियों में कमी और अवसंरचना क्षेत्र में मंदी को कारण बताया है।
- xv. समर्थको में से एक मेसर्स जिन्दाल शाह लिमिटेड ने भी भारत में संबद्ध वस्तुओं के लिए मांग में कमी हेतु उपर्युक्त एमएसएल के रूप में इसी घटक की ओर इशारा किया है।
- xvi. यह विश्वास करना कठिन है कि घरेलू उद्योग आरोपित पाटन आयातों के कारण क्षति का सामना कर रहा है जबकि क्षति के लिए वास्तविक कारण संबद्ध वस्तुओं की मांग में कमी है।
- xvii. भारत में संबद्ध वस्तुओं के लिए मांग की तुलना में घरेलू उद्योगों की क्षमता कहीं अधिक है।
- xviii. प्रतिवादी ने यह प्रस्तुत किया है कि याचिकाकर्ता के आर्थिक पैरामीटर तथाकथित पाटन आयातों के कारण क्षति की मौजूदगी को नहीं दर्शातें हैं। प्रतिवादी ने इस संबंध में अपना विस्तृत तर्क निम्नानुसार उपलब्ध कराया है-
- xix. यह विश्वास करना कठिन है कि घरेलू उद्योग आरोपित पाटन आयातों के कारण क्षति का सामना कर रहा है जबकि क्षति के लिए वास्वतिक कारण संबद्ध वस्तुओं की मांग में कमी है।
- xx. भारत में संबद्ध वस्तुओं के लिए मांग की तुलना में घरेलू उद्योगों की क्षमता कहीं अधिक है।

- xxi. क्षति विश्लेषण अवधि के दौरान मांग में घरेलू उद्योगों की बाजार हिस्सेदारी की गिरावट अन्य भारतीय उत्पादकों की बाजार हिस्सेदारी के बढ़ने के समान अनुपात में आई है।
- xxii. घरेलू उद्योगों का अपना आंकड़ा उन पर उच्च ब्याज लागत के बोझ को दर्शाता है। यह घरेलू उद्योग की क्षति का एक महत्वपूर्ण कारण है।
- xxiii. रोजगार और मजदूरी: पीओआई के दौरान प्रति एमटी आईएनआर में व्यक्त मजदूरी बेस वर्ष 2011-12 से 42% अधिक है। मैसर्स आईएसएमटी लिमिटेड की वार्षिक रिपोर्ट 2014-15 के अनुसार, उनके मुख्य प्रबंधकीय कार्मिक को भुगतान किए गए पारिश्रमिक के लिए उनकी क्षति 29.77% तक बढ़ी है। यह घरेलू उद्योग की क्षति का एक महत्वपूर्ण कारण है।
- xxiv. संबद्ध वस्तुओं की मांग में गिरावट के प्रत्यक्ष परिणाम के रुप में घरेलू उद्योग के मुनाफे पर प्रतिकुल प्रभाव पड़ा है। घरेलू उद्योग को अन्य कारकों के कारण क्षति की व्याख्या करने और क्षति विश्लेषण से इसे अलग करने हेतु निर्देश दिया जाना चाहिए।
- xxv. घरेलू उद्योग ने पीओआई में अधिकतम कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री की गणना तब की है, जब पहूँच मूल्य पूर्ववर्ती दो वर्षों की तुलना में उल्लेखनीय रुप से अधिक था।
- xxvi. बैलेंस शीट तिथि को माल सूची और देनदार स्तर पिछले वर्ष की समान अवधि में उल्लेखनीय रुप से बढ़ा है।
- xxvii. पीओआई के दौरान प्रति एमटी आईएनआर में व्यक्त मजदूरी बेस वर्ष 2011-12 से 42% अधिक है। मैसर्स आईएसएमटी लिमिटेड की वार्षिक रिपोर्ट 2014-15 के अनुसार, उनके मुख्य प्रबंधकीय कार्मिकों को भुगतान किए गए पारिश्रमिक के लिए उनकी क्षति 29.77% तक बढ़ी है। यह घरेलू उद्योग की क्षति का एक महत्वपूर्ण कारण है।
- xxviii. संबद्ध वस्तुओं की मांग में गिरावट के प्रत्यक्ष परिणाम के रुप में घरेलू उद्योग के मुनाफे पर प्रतिकुल प्रभाव पड़ा है। घरेलू उद्योग को अन्य कारकों के कारण क्षति की व्याख्या करने और क्षति विश्लेषण से इसे अलग करने हेतु निर्देश दिया जाना चाहिए।
- xxix. घरेलू उद्योग ने पीओआई में अधिकतम कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री की गणना तब की है, जब पहूँच मूल्य पूर्ववर्ती दो वर्षों की तुलना में उल्लेखनीय रुप से अधिक था।
- xxx. कई अन्य आंतरिक कारक घरेलू उद्योग पर प्रतिकूल प्रभाव डालते है, इससे घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है। इस संबंध में प्रतिवादी इस पहलु को दिखाने के लिए दोनों याचिकाकर्ता और समर्थकों में से एक की वार्षिक रिपोर्टों के विवरण पर विश्वास करते है:
- xxxi. बैलेंस शीट तिथि को माल सूची और देनदार स्तर पिछले वर्ष की समान अवधि में उल्लेखनीय रुप से बढ़ा है।

### प्राधिकारी की जाँच

- 68. क्षति और कारण बताने वाले संपर्क तथा प्रधिकारी द्वारा इसे संबंधित माने जाने के संबंध में जाँच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग तथा अन्य हितधारी पक्षों द्वारा दी गई दलिलों की जाँच की गई है और निम्नानुसार समाधान किया गया है:
- 69. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-।। के साथ पठित नियम 11 में यह प्रावधान है कि ".......... पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमत पर उसके प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सिहत संगत कारकों को ध्यान में रखते हुए .......... " किसी क्षति के निर्धारण में ऐसे कारकों की जांच शामिल होगी जो घरेलू उद्योग को क्षति दर्शाते हैं। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते हुए, यह जांच करना आवश्यक समझा गया कि क्या भारत में समान वस्तुओं की कीमतों की तुलना में पाटित आयातों द्वारा कोई महत्वपूर्ण कीमत कटौती नहींहुई है, अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से पर्याप्त मात्रा में कीमतें अन्यथा प्रभावित हुई हैं अथवा कीमत वृद्धि पर रोक लगी है, जो अन्यथा पर्याप्त मात्रा में होती। भारत में

घरेलू उद्योग पर पाटितआयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए, पाटनरोधी नियमोंके अनुबंध-।। के अनुसार उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री प्राप्ति, पाटन की मात्रा व मार्जिन इत्यादि जैसे संकेतकों पर विचार किया गया है, जिनका उद्योग की स्थिति से संबंध है।

## घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव

#### मांग और बाजार अंश

70. प्राधिकारीने वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए भारत में उत्पाद की मांग अथवा स्पष्ट खपत को भारतीय उतपादकों की घरेलू बिक्रियों और सभी स्रोतों से आयातों को जोडकर स्पष्ट किया है। इस प्रकार आकलित मांग, जो संबद्ध देश और अन्य देशों से आयातों के साथ-साथ एक गिरावट की प्रवृत्ति को दर्शाती है, वह नीचे सारणी में दी गई है:-

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
		7,48,101	6,05,947	5,64,729	4,76,730
मांग	मी.ट.				
सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	83	78	67
संबद्ध देशों से आयात	मी.ट.	3,25,865	2,59,758	2,91,002	2,47,131
सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	80	89	76
अन्य देशों से आयात	मी.ट.	1,13,544	1,15,823	61,802	45,416

#### मांग में बाजार अंश

71. विभिन्न स्रोतों से आयातों और घरेलू उद्योग की बिक्री पर विचार करते हुए, भारत में मांग में संबद्ध आयातों के बाजार अंश की जांच की गई थी। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि यद्यपि, आधार वर्ष की तुलना में जांच की अविध के दौरान घरेलू उद्योग के बाजार अंश में गिरावट आई है, लेकिन संबद्ध देश से आयातों के बाजार अंश में इसी अविध के दौरान वृद्धि हुई है।

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
संबद्ध देशों से आयात	%	40	38	46	45
अन्य देशों से आयात	%	14	17	10	8
घरेलू उद्योग की बिक्री	%	38	34	33	33
अन्य उत्पादकों की बिक्री	%	9	11	11	14

#### आयात की मात्रा और बाजार अंश

72. संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयातों की मात्रा इस प्रकार है :-

f	वेवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
	संबद्ध देश	मी.ट.	3,25,865	2,59,758	2,91,002	2,47,131
मात्रा	अन्य देश	मी.ट.	1,13,544	1,15,823	61,802	45,416
	कुल आयात	मी.ट.	4,39,409	3,75,581	3,52,804	2,92,548
आयातों में	संबद्ध देश	%	74	69	82	84
बाजार हिस्सा	अन्य देश	%	26	31	18	16

73. उपरोक्त सारणी से यह पता चला है कि यद्यपि, संबद्ध देश से आयातों में, आधार वर्ष की तुलना में जांच की अविध के दौरान गिरावट आई है लेकिन इसके बाजार अंश में काफी वृद्धि हुई है।

## उत्पादन के संबंध में आयातों का अंश

74. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि संबद्ध देश से आयातों में घरेलू उद्योग के उतपादन के संबंध में वृद्धि हुई है, जैसा कि निम्नलिखित सारणी से स्पष्ट है:-

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
संबद्ध देशों से आयात	मी.ट.	3,25,865	2,59,758	2,91,002	2,47,131
घरेलू उद्योग का उत्पादन	मी.ट.	4,36,046	3,08,992	2,68,756	2,66,992
घरेलू उद्योग में उत्पादन के संबंध में अयात	%	74.73	84.07	108.28	92.56

## क्षमता, उत्पादन और क्षमता उपयोग

75. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता तथा क्षमता उपयोग नीचे सारणी में दिया गया है :-

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि  (जन., 2014 से दिसं. 2014)
क्षमता	मी.ट.	8,15,000	8,15,000	8,15,000	8,15,000
उत्पादन	मी.ट.	4,36,046	3,08,992	2,68,756	2,66,992
क्षमता उपयोग	%	53.50	37.91	32.98	32.76

यह पाया गया है कि घरेलू उद्योग के उत्पादन तथा क्षमता उपयोग में समग्र क्षति अवधि के दौरान गिरावट आई है और आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि के दौरान काफी गिरावट आई है।

## बिक्री मात्रा

76. घरेलू उद्योग की बिक्री की मात्रा नीचे सारणी में दी गई है :

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
घरेलू बिक्री	मी.ट.	3,08,692	2,30,365	2,11,924	1,84,182
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	75	69	60
मांग	मी.ट.	7,48,101	6,05,947	5,64,729	4,76,730

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	81	75	64
मांग में घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा	%	41.26	38.02	37.53	38.63

उपरोक्त सारणी से यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग की बिक्री और बाजार अंश में तीव्र गिरावट आई है।

## झ. घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का कीमत संबंधी प्रभाव

77. कीमत संबंधी प्रभाव के संबंध में, निर्दिष्ट प्राधिकारी को यह विचार करना अपेक्षित है कि क्या भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में घरेलू आयातों द्वारा पर्याप्त मात्रा में कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से पर्याप्त मात्रा में कीमतें अन्यथा प्रभावित हुई हैं अथवा कीमतमें वृद्धि रूकी है जो अन्यथा पर्याप्त मात्रा में होती। इस विश्लेषण के प्रयोजन के लिए घरेलू उद्योग की बिक्रियों की भारित औसत लागत (सीओपी),भारित औसत निवल बिक्री वसूली (एनएसआर) और भारित औसत गैर क्षति कीमत (एनआईपी) की तुलना में संबद्धदेश से संबद्ध वस्तुओं के आयातों की भारित औसत पहुंच लागत के साथ की गई है।

#### कीमत कटौती

78. बाह्य माल भाड़ा और करों की कटौती करने के बाद निवल बिक्री प्राप्ति निकाली गई है। आयातों को पहुंच मूल्य की गणना के लिए संबद्ध आयातों के सीआईएफ मूल्य के लिए लागू उप-कर रिहत लागू आधारभूत सीमाशुल्क और 1 प्रतिशत चार्ज को जोड़ा गा है। आयातों के पहुंच मूल्य की तुलना घरेलू उद्योग की निवलबिक्री प्राप्ति के साथ की गई थी और यह पाया गया था कि संबद्ध देशों से कीमत कटौती जांच की अविध के दौरान सकारात्मक थी। प्राधिकारीने स्थापित प्रथा के अनुसार बन्दरगाह बाह्य स्तर पर संबद्ध वस्तुओं के पहुंच मूल्य और फैक्टरी बाह्य स्तर पर घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति का निर्धारण किया है।

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
आयातों की मात्रा मी.ट. में	मी.ट.	3,25,865	2,59,758	2,91,002	2,47,131
आयात मूल्य आकलनीय मूल्य	करोड़ रू.	1,879.90	1,476.67	1,652.92	1,404.66
आकलनीय मूल्य	रू./मी ट.	58,266	57,416	57,369	57,407
सीमाशुल्क (%)	%	4.73	4.05	4.60	5.07
सीमाशुल्क राशि	रू./मी ट.	2,755	2,325	2,640	2,909
शिक्षा उपकर	1%	82.65	69.74	79.20	87.28
पहुंच मूल्य	रू./मी ट.	61,104	59,810	60,088	60,404
घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत	रू./मी ट.	***	***	***	***

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
कीमत कटौती	रू./मी ट.	***	***	***	***
कीमत कटौती	(%)	***	***	***	***
रेंज		0-10	5-15	0-10	10-20

79. उपरोक्त सारणी स्पष्ट तौर पर यह दर्शाती है कि चीन जन. गण. से आयातों का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है और इसीलिए ये घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रही हैं।

### कम कीमत पर बिक्री

80. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि कम कीमत पर बिक्री, क्षित के आकलन का एक महत्वपूर्ण सूचक है। गैर- क्षित कीमतों का आकलन किया गया है और संबद्ध वस्तुओं के पहुंच मूल्य से तुलना की गई है तािक कम कीमत पर बिक्री की मात्रा का पता चल सके। पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-।।। के अनुसार जांच की अविध के दौरान विचाराधीन उत्पाद के लिए घरेलू उद्योग के उत्पादन की लागत पर विचार करते हुए गैर क्षित कीमत का निर्धारण किया गया है। भारित औसत एन आई पी और भारित औसत पहुंच मूल्य का आकलन कि। गया है और तुलना की गई है। विश्लेषण से यह पता चलता है कि जांच की अविध के दौरान संबद्ध आयातों का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की गैर-क्षित कीमत से कम था, जैसा कि नीचे सारणी में देखा जा सकता है जिसमें सकारात्मक रूप से कम कीमत पर बिक्री के प्रभाव को दर्शाया गया है।

विवरण	इकाई	A-1-1	A-1-2	A-1-3	A-1-4	A-1-5	A-1-6	A-1-7	A-1-8
		***	***	***	***	***	***	***	***
क्षति-रहित कीमत	अम.डॉ./मी.ट.								
		***	***	***	***	***	***	***	***
पहुंचं मूल्य	अम.डॉ./मी.ट.								
		***	***	***	***	***	***	***	***
कम कीमत पर बिक्री	अम.डॉ./मी.ट.								
		***	***	***	***	***	***	***	***
कम कीमत पर बिक्री	%								
कम कीमत पर बिक्री	% रेंज	5-15	0-10	75-85	उ.न.	0-10	5-15	25-35	15-25

#### कीमतों में गिरावट/रूकावट

81. प्राधिकारी ने यह जांच की है कि क्या पाटित आयातों के प्रभाव से भारत में समान वस्तु की कीमतों में गिरावट हुई है अथवा कीमत में वृद्धि में रूकावट आई, जो अन्यथा हो गई होती।

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
उत्पादन की लागत	रू./मी.ट.	***	***	***	***
सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	111	116	130
बिक्री कीमत	रू./मी.ट.	***	***	***	***

सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	105	99	108
पहुंच कीमत संबद्ध देश	रू./मी.ट.	61,104	59,810	60,088	60,404
सूचीबद्ध	प्रवृत्ति	100	98	98	99

उपरोक्त सारणी से यह देखा जा सकता है कि यद्यपि, घरेलू उद्योग के उत्पादन की लागत वर्ष 2011-12 से जांच की अवधि तक 100 से बढ़कर 130 हुई लेकिन उसी अवधि के दौरान बिक्री कीमत में वृद्धि केवल 100 से बढ़कर 108 हुई । इस प्रकार से घरेलू उद्योग की कीमतें पाटित आयातों के कारण गिरी थी क्योंकि घरेलू उद्योग लागतों में वृद्धि के अनुपात में अपनी कीमतों में वृद्धि करने में समर्थ नहीं था।

# ट.घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंड

# लाभ/हानि

82. घरेलू उद्योग का लाभ नीचे सारणी में दिया गया है :-

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
लाभ/हानि	करोड़ रू0	***	(***)	(***)	(***)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	(2)	(156)	(187)
नियोजित पूंजी पर आय	करोड़ रू0	***	(***)	(***)	(***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	(2)	(227)	(313)
नकद लाभ	करोड़ रू0	***	***	(***)	(***)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	36	(54)	(78)

सारणी से यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग के लाभ में, आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि के दौरान काफी गिरावट आई है।

# नकदी प्रवाह

83. प्राधिकारी ने नकदी लाभ में प्रवृतियों की जांच की है ताकि घरेलू उद्योग की नकदी प्रवाह की स्थिति पर पाटन के प्रभावकी जांच की जा सके। घरेलू उद्योग के नकदी लाभ के बारे में सूचना नीचे सारणी में दी गई है :-

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि  (जन., 2014 से दिसं. 2014)
नकद लाभ	करोड़ रूपए	***	***	(***)	(***)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	36	(54)	(78)

यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग के नकदी लाभ में 2012-13 से गिरावट आई है।

# वस्तु सूची

84.घरेलू उद्योग के पास रखी वस्तु सूचियां इस प्रकार हैं :-

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि (जन., 2014 से दिसं. 2014)
औसत स्टॉक	मी.ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	107	99	107
बिक्रियों के दिनों की संख्या के रूप में स्टॉक	संख्या	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	148	156	175

# <u>उत्पादकता</u>

85. प्राधिकारीयह नोट करते हैं कि आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की उत्पादकता प्रतिदिन उत्पादकता तथा प्रति कर्मचारी उत्पादकता में पर्याप्त गिरावट आई है।

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि  (जन., 2014 से दिसं. 2014)
प्रति दिवस उत्पादकता	मी.ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	78	76	72
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	मी.ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	75	68	70

# रोजगार और मजदूरी

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि  (जन., 2014 से दिसं. 2014)
रोजगार	सं.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	97	93	90
मजदूरी (करोड़ रू.)	करोड़ रू.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	117	134	147

# <u>पाटन की मात्रा</u>

87. एक संकेतक के रूप में पाटन की मात्रा, जिस सीमा तक पाटित आयातों से घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है, जो नीचे सारणी में दी गई है, यह दर्शाती है कि संबद्ध देशों के संबंध में निर्धारित पाटन माज्रिन न्यून से अधिक है।

# वृद्धि

88. प्राधिकारी नीचे दी गई सारणी से यह नोट करते हैं कि उत्पादन, घरेलू बिक्रियों,लाभ/हानि, आर ओ आई इत्यादि के संबंध में घरेलू उद्योग की वृद्धि में आधार वर्ष में हासिल की गई वृद्धि की तुलना में जांच की अविध के दौरान गिरावट आई है।

विवरण	इकाई	2011-12	2012-13	2013-14	जांच अवधि  (जन., 2014 से दिसं. 2014)
उत्पादन	%		-29%	-13%	-1%
घरेलू बिक्री की मात्रा	%		-25%	-8%	-13%
बिक्री की लागत	%		11%	5%	12%
बिक्री कीमत	%		5%	-6%	9%
प्रति इकाई लाभ/हानि	%		-102%	-11333%	-237%
नियोजित पूंजी पर आय	%		(1.02)	(113.33)	(2.37)

# पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता

89. यह नोट किया गया है कि देश में संबद्ध वस्तओं की पर्याप्त मांग होने के बावजूद घरेलू उद्योग अपनी क्षमता को उसके अनुकूल बढ़ाने में समर्थ नहीं रहा। इसके अलावा, आवेदक पर्याप्त वित्तीय हानियों का सामना कर रहा है, जिसके परिणामस्वरूप संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं का पाटन हुआ है।

# घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

90. संबद्ध देश और अन्य देशों से आयात की कीमतों, लागत संरचना में परिवर्तन, घरेलू बाजार में प्रतिस्पर्धा, पाटित आयातों के अलावा अन्य कारक, जो घरेलू बाजार में घरेलू उद्योग की कीतों को प्रभावित करते हों, की जांच सकारात्मक कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री के प्रभावों को दर्शाती है। इसके अलावा, संबद्ध वस्तुओं के लिए मांग, यद्यपि गिरावट का रूख दर्शा रही है, लेकिन भारतीय बाजार में अभी भी महत्वपूर्ण है। तथापि, यह घरेलू कीमतों को प्रभावित करने का कारण नहीं हो सकती। इस प्रकार से घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाला प्रमुख कारक संबद्ध देशों से सबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों का पहुंच मूल्य है।

# ट. वास्तविक क्षति के संबंध में निष्कर्ष

91. उपरोक्त क्षति विश्लेषण यह दर्शाता है कि संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयातों से बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती और कम कीमत पर विक्री हो रही है। इसके अलावा, यद्यपि, उत्पादन कल लागत, क्षित की अविध के दौरान बढ़ती रही, जबिक विक्री कीमतों में भी वृद्धि हुई, लेकिन बिक्री कीमत में वृद्धि उत्पादन की लागत में वृद्धि के अनुपात में नहीं थी। इस प्रकार से आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतों में रूकावट आ रही थी और कीमत में वृद्धि को रोक रही थी, जो पाटित आयातों के अभाव में अन्यथा होती। घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव के संबंध में, यह पाया गया है कि उत्पाद के लिए मांग भारतीय बाजार में पर्याप्त रही लेकिन पाटित आयातों की मौजूदगी के कारण घरेलू बाजार के लिए काफी कम मांग रही। परिणामस्वरूप, क्षमता और मांग में वृद्धि के बावजूद घरेलू उद्योग अपने बाजार अंश में वृद्धि नहीं कर सका, जिसके कारण अन्य निष्पादन मापदंडों पर भी प्रभाव पड़ा। घरेलू उद्योग के समक्ष ऐसी स्थिति से अत्यिधिक अप्रयुक्त क्षमताओं की समस्या आई जहां पर कि बाजार में उत्पाद के लिए मांग काफी अधिक है। घरेलू उद्योग के मुनाफे में गिरावट आई है। शामिल पूंजी पर प्रतिफल और नकदी लाभ में भी लाभ की तरह का ही रूख रहा। लगाई पूंजी और नकद लाभ, दोनों ने जांच की अविध में नकारात्मक वृद्धि दर्ज की। अधिकांश मापदंडों, जेसे उत्पादन, बिक्री, क्षमता उपयोग, लाभ, नकद लाभ, लगाई गई पूंजी पर आय, बाजार अंश तथा वस्तु सूची इत्यादि के संबंध में वृद्धि होने से घरेलू उद्योग पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। उपरोक्त को देखते हुए प्राधिकारी अनंतिम रूप से इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि घरेलू उद्योगको संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों के कारण वास्तविक क्षति का सामना करना पड़ा है।

# ठ. कारणात्मक संबंध और अन्य कारक

92. घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित आतों के वास्तविक क्षति, मात्रा तथा कीमत संबंधी प्रभावपड़ने की, इसकी कम कीमत पर बिक्री तथा कीमत में रूकावट और गिरावट के प्रभावों के संदर्भ में जांच करते हुए, पाटनरोधी भारतीय नियमों और करार के तहत सूचीबद्ध अन्य सांकेतिक मापदंडों की यह देखने के लिए जांच की गई है कि क्या पाटित आयातों के अलावा कोई अन्य कारक घरेलू उद्योग की क्षति के लिए जिममेदार हो सकते हैं। तदनुसार, निम्नलिखित मापदंडों की जांच की गई है:-

# i. संबद्ध देश के अलावा अन्य देशों से आयातों की मात्रा और मूल्य

93. चीन जन.गण. के अलावा अन्य देशों से आयात न्यून अथवा अधिक कीमतों पर मात्रा में अधिक नहीं हैं । तीसरे देशों से आयातों के कारण घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हो रही ।

# ii. मांग में कमी अथवा खपत की पद्धति में परिवर्तन

94. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि गिरावट के बावजूद देश में संबद्ध वस्तुओं के लिए काफी मांग है, फिर भी घरेलू उद्योग को अप्रयुक्त क्षमता की समस्या का सामना करना पड़ रहा है। इसके अलावा, बाजार में भी खपत की पद्धित में परिवर्तन दिखाई नहीं दिया है। अत: मांग में गिरावट और खपत की पद्धित में परिवर्तन को घरेलू उद्योग की क्षित के लिए कारण नहीं माना जा सकता।

# iii. प्रौद्योगिकी में विकास

95. किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने प्रौद्योगिकी में ऐसे महत्वपूर्ण परिवर्तन दिखाने के लिए कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है, जिससे कि घरेलू उद्योग को क्षति हुई हो ।

# IV. व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रकियाएं और विभिन्न स्रोतों से आपूर्ति में प्रतिस्पर्धा

96. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तुएं भारत में किसी व्यापार प्रतिबंध प्रक्रियाओं के अधीन नहीं हैं। इसके साथ ही, किसी भी बाजार में अर्थव्यवस्था में स्पष्ट दिखाई देने वाली प्रतिस्पर्धा के अलावा, कोई कड़ी प्रतिस्पर्धा अथवा विभिन्न घरेलू और अंतर्राष्ट्रीय स्रोतों से आपूर्ति में ऐसी कोई प्रतिस्पर्धा नहीं है, जिससे ऐसा प्रभाव पड़ता हो जो घरेलू उद्योग को क्षति के रूप में मानी जा सके।

# V. निर्यात निष्पादन

- 97. घरेलू उद्योग के निष्पादन में घरेलू और निर्यात बाजार के लिए पृथक किया गया है । अत: निर्यात निष्पादन में कोई संभावित गिरावट घरेलू उद्योग को क्षति का कारण नहीं है ।
- 98. इसे देखते हुए, प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि अन्य कारणों के कारण घरेलू उद्योग को क्षति होने का कोई साक्ष्य नहीं है।

# कारणात्मक संबंध स्थापित करने वाले कारक

- - i. चीन से आयात घरेलू उद्योग से सस्ती दरों पर घरेलू बाजार में पाटित किए जा रहे हैं।
  - ii. बिक्री की मात्रा में गिरावट के कारण उत्पादन और उसके बाद क्षमता उपयोग में गिरावट आई है।
  - iii. चीन से आयातों के कारण घरेलू कीमतों में कटौती और कम बिक्री हो रही है । परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग उत्पादन की लागत में वृद्धि के अनुपात में कीमतों में वृद्धि नहीं कर पाया ।
  - iv. लागत में वृद्धि के अनुपात में घरेलू उद्योग द्वारा अपनी कीमतों में वृद्धि न कर पाने के कारण मुनाफे में काफी गिरावट आई है।
  - v. कीमतों में कटौती के परिणामस्वरूप लाभ में गिरावट होने से निवेश पर प्रतिफल और नकदी लाभ में इस तरह से गिरावट आई है कि प्रस्तावित जांच की अवधि में दोनों ही नकारात्मक रहे। अत: इन मापदंडों में गिरावट चीन जन.गण. से पाटन के कारण है।
  - vi. आयातों के बाजार अंश में पर्याप्त वृद्धि हुई है । पाटन के प्रत्यक्ष प्रभाव के रूप में घरेलू उद्योग के बाजार अंश में गिरावट आई है ।
  - vii. घरेलू उद्योग की वृद्धि नकारात्मक बन गई और घरेलू उद्योग अत्यधिक पाटन के कारण बंद होने के कगार पर है । घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है ।
  - 100. इस प्रकार से पूर्ववर्ती तथ्यों और विश्लेषण से प्राधिकारी वर्तमान प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजन के लिए यह निष्कर्ष निकालते हैं कि घरेलू उद्योग को संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों के कारण वास्तविक क्षति का सामना करना पड़ा है।

# ड क्षति और क्षति मार्जिन की मात्रा

101. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के लिए पीसीएन-वार गैर-क्षित कीमत का निर्धारण पाटनरोधी नियमों के अनुबंध-।।। के तहत विनिर्दिष्ट सिद्धांतों के अनुसार किया गया है। इस प्रकार से निर्धारित गैर-क्षित कीमत की तुलना जियांग्सू चेंगडे स्टील ट्यूब शेयर कं. लि., चीन.जन.गण. और यांग जौ चेंगड़े स्टील ट्यूब कं. लि. के पीसीएन-वार पहुंच मूल् के साथ भारित और क्षित मार्जिन के निर्धारण के लिए तुलना की गई है जो इस प्रकार है:-

विवरण	इकाई	A-1-5	A-1-6	कुल
क्षतिरहित कीमत	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***
पहुंच मूल्य	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***
क्षति मार्जिन	अम.डॉ./मी.ट.	(***)	***	***
क्षति मार्जिन	%	(***)	***	***
क्षति मार्जिन	% रेंज	(नकारात्मक)	5-15	5-15

102. चीन जन.गण से अन्य सभी निर्यातकों, जिन्हें असहयोगी माना गया है, के संबंध में प्राधिकारी ने क्षति मार्जिन का निर्धारण इस प्रकार से किया है :-

विवरण	इकाई	A-1-1	A-1-2	A-1-3	A-1-4	A-1-5	A-1-6	A-1-7	A-1-8
क्षति रहित कीमत	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***	***	***	***	***	***
पहुंच मूल्य	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***	***	***	***	***	***
क्षति मार्जिन	अम.डॉ./मी.ट.	***	***	***	***	***	***	***	***
क्षति मार्जिन	%	***	***	***	***	***	***	***	***
क्षति मार्जिन	% रेंज	5-15	0-10	75-85	उ.न.	0-10	5-15	25-35	15-25

# ढ. निष्कर्ष:

- 103. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मामलों और अनुरोधों और प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध कराए गए इस जांच परिणाम में दर्ज तथ्यों की जांच करने के बाद प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि :
  - i. विचाराधीन उत्पाद का संबद्ध देश से भारत को निर्यात इसके सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर किया गया है, जिसके कारण पाटन हुआ ।
  - ii. घरेलू उद्योग को संबद्ध देश से विचाराधीन उत्पाद के पाटन के कारण वास्तविक क्षति का सामना करना पड़ा है।
  - iii. संबद्ध देश से पाटित आयातों के कारण वास्तविक क्षति हुई है।

# ण. भारतीय उद्योग के हित और अन्य मामले

104. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि सामान्यत: पाटनरोधी शुल्कों का प्रयोजन पाटन के अनुचित व्यापार द्वारा घरेलू उद्योग को हुई क्षित को दूर करना है तािक भारतीय बाजार में खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति पुन: स्थापित की जा सके, जोिक देश के सामान्य हित में है। यह स्वीकार किया जाता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से उत्पादों की कीमत का स्तर प्रभावित हो सकता है और परिणामस्वरूप इन उत्पादों की संगत प्रतिस्पर्धा पर कुछ प्रभाव हो सकता है। तथािप, भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा पाटनरोधी उपायों के द्वारा कम नहीं होगी विशेष रूप से दि पाटनरोधी शुल्क, घरेलू उद्योग को हुई क्षित को दूर करने के लिए आवश्यक मात्रा तक कम किया जाए। इसके प्रतिकूल, पाटनरोधी उपायों से पाटन प्रथाओं द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ को दूर किया जा सकेगा, घरेलू उद्योग को गिरावट को रोका जा सकेगा और संबद्ध वस्तुओं के उपभोक्ताओं को व्यापक विकल्प की उपलब्धता बनाए रखने में मदद मिल सकेगी। पाटनरोधी उपाय ेरने से किसी भी रूप में संबद्ध देशों से आयातों को सीमित नहीं किया जा सकेगा और इसीलिए उपभोक्ताओं के उत्पाद की उपलब्धता पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा।

# त. सिफारिशें

- 105. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि जांच आरंभ करके सभी हितबद्ध पक्षकारों को अधिसूचित किया गया था और निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को, पाटन, क्षित और कारणात्मक संबंधों के पहलुओं पर सकारात्मक सूचना प्रदान करने के लिए पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था। पाटनरोधी नियमावली के तहत विनिर्दिष्ट प्रावधानों के संदर्भ में पाटन, क्षित और कारणात्मक संबंधों की प्रारंभिक जांच शुरू और आयोजित करते हुए और अनंतिम रूप से सकारात्मक पाटन मार्जिन तथा ऐसे पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षित को प्रभावित करते हुए प्राधिकारी का यह विचार है कि जांच के लंबित रहते पाटन और क्षित को दूर करने के लिए अनंतिम शुल्क लगाना अपेक्षित है। अत: प्राधिकारी इसे आवश्यक समझते हैं और संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर नीचे वर्णित रूप में और ढंग से अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लाने की सिफारिश करते हैं।
- 106. कम शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी कम पाटन मार्जिन और क्षित मार्जिन के समान अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग की क्षित को दूर किया जा सके। तद्नुसार, प्राधिकारी केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित वस्तुओं के आयातों पर संबद्ध वस्तुओं के पहुंच मूल्य और नीचे उल्लिखित शुल्क सारणी के कॉलम 9 में उल्लिखित राशि के बीच के अंतर के रूप में अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं बशर्ते, कि पहुंच मूल्य कॉलम 9 में उल्लिखित मूल्य से कम हो। इस प्रयोजन के लिए पहुंच मूल्य सीमाशुल्क टैरिफ अधिसूचना, 1962 द्वारा विनिर्धारित और सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, 9, 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सीमा शुल्कों के लागू स्तर पर आकलनीय मूल्य होगा।

# शुल्क तालिका

क्र सं.	उप-शीर्ष	वस्तुओं का विवरण	मूलता का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	निर्यातक	विनिर्देशन ** क्रम में	राशि	इकाई	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	7304	सीमलेस ट्यूब,	चीन	चीन	जियांग्सू	जियांग्सू चेंगडे	A-1-1	1,194.60	मी.ट.	अम.डॉ.
		पाइप और आयरन, अलाय	जन.गण.	जन.गण. जन.गण.	चेंगडे स्टील ट्यूब शेयर	स्टील ट्यूब शेयर कं.लि.,	A-1-2	1,075.28	मी.ट.	अम.डॉ.
		अथवा नॉन- अलॉय, स्टील			कं.लि., चीन.जन.	चीन.जन.गण.	A-1-3	1,383.44	मी.ट.	अम.डॉ.
		(कास्टर, आयरन और स्टनलैस स्टील			गण.		A-1-4	1,178.73	मी.ट.	अम.डॉ.
		को छोडकर) चाहे					A-1-5	961.33	मी.ट.	अम.डॉ.
		गर्म हो अथवा ठंडी अथवा कोल्ड रोल्ड					A-1-6	1,193.77	मी.ट.	अम.डॉ.
		जो 355.6 मि.मी. या 14" ओडी <b>*</b> से					A-1-7	1,462.00	मी.ट.	अम.डॉ.
		अधिक न हो					A-1-8	1,610.67	मी.ट.	अम.डॉ.
2	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन	चेंगझोऊ चैंगडे स्टील	चेंगझोऊ चैंगडे	A-1-1	1,194.60	मी.ट.	अम.डॉ.
			जन.गण.	जन.गण.	चगड स्टाल ट्यूब कं. लि.	स्टील ट्यूब कं. लि.	A-1-2	1,075.28	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-3	1,383.44	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-4	1,178.73	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-5	961.33	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-6	1,193.77	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-7	1,462.00	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-8	1,610.67	मी.ट.	अम.डॉ.
3	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.		को छोड़कर कोई संयोजन	A-1-1	1,194.60	मी.ट.	अम.डॉ.
			अम.गण.	अम.गण.	जस्य	जन्य संयोजन	A-1-2	1,075.28	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-3	1,383.44	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-4	1,178.73	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-5	961.33	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-6	1,193.77	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-7	1,462.00	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-8	1,610.67	मी.ट.	अम.डॉ.
4	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन गण	कोई	कोई	A-1-1	1,194.60	मी.ट.	अम.डॉ.
			से इतर	जन.गण.			A-1-2	1,075.28	मी.ट.	अम.डॉ.
			कोई देश				A-1-3	1,383.44	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-4	1,178.73	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-5	961.33	मी.ट.	अम.डॉ.
							A-1-6	1,193.77	मी.ट.	अम.डॉ.

							A-1-7	1,462.00	मी.ट.	अम.डॉ.		
							A-1-8	1,610.67	मी.ट.	अम.डॉ.		
5	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. से	कोई	कोई	A-1-1	1,194.60	मी.ट.	अम.डॉ.		
			ગામગા	इतर कोई	कोई		A-1-2	1,075.28	मी.ट.	अम.डॉ.		
				देश			A-1-3	1,383.44	मी.ट.	अम.डॉ.		
							A-1-4	1,178.73	मी.ट.	अम.डॉ.		
							A-1-5	961.33	मी.ट.	अम.डॉ.		
									A-1-6	1,193.77	मी.ट.	अम.डॉ.
								A-1-7	1,462.00	मी.ट.	अम.डॉ.	
							A-1-8	1,610.67	मी.ट.	अम.डॉ.		

<sup>\*</sup>वस्तुओं के विवरण में निम्नलिखित के आयात शामिल नहीं हैं :-

- i. कास्ट आयरन और स्टेनलेस स्टील से बने सीमलेस पाइन और ट्यूब
- ii. सीमलैस अलॉय स्टील पाइप, ट्यूब और होलो प्रोफाइल, जिनका विनिर्देशन एएसटीएम ए213/एएसएमई एसए 213 और एएसटीएम ए335/एएसएमई एसए 335 अथवा समकक्ष बीआईएस/डीआईएन/बीएस/ईएन अथवा कोई अन्य समकक्ष हो।
- iii. नॉन एपीआई और प्रीमियम ज्वाइंट/प्रीमियम कनेक्शन/प्रीमियम थ्रेडेड ट्यूब और पाइप
- iv. सभी 13 क्रोमियम (13सीआर) ग्रेड ट्यूब और पाइप
- v. ड्रिल कोलर
- vi. मुख्य नियंत्रक, एक्सप्लोसिव्स, पैट्रोलियम और एक्सप्लोसिव्स सेफ्टी आर्गेनाइजेशन, भारत सरकार द्वारा अनुमोदित उत्पादकों द्वारा गैस सिलेंडरों के निर्माण के लिए उच्च दाब सीमलेस स्टील पाइप/ट्यूब

\*\*

पीसीएन	विचाराधीन उत्पाद का विवरण
A-1-1	तेल अथवा गैस, कार्बन/ गैर धातु/ धातु, गर्म फिनिश्ड अथा कोल्ड ड्रॉन अथवा कोल्ड रोल्ड, जो अधिकतम 355.6 मि.मि. अथवा 14"
	ओडी का हो, के लिए ड्रिलिंग में प्रयुक्त सीमलेस टयूविंग
A-1-2	तेल अथवा गैस, कार्बन/ गैर धातु/ धातु, गर्म फिनिश्ड अथा कोल्ड ड्रॉन अथवा कोल्ड रोल्ड, जो अधिकतम 355.6 मि.मि. अथवा 14"
	ओडी का हो, के लिए ड्रिलिंग में प्रयुक्त सीमलेस कॉस्टिंग
A-1-3	तेल अथवा गैस, कार्बन/ गैर धातु/ धातु, गर्म फिनिश्ड अथा कोल्ड ड्रॉन अथवा कोल्ड रोल्ड, जो अधिकतम 355.6 मि.मि. अथवा 14"
	ओडी का हो, के लिए ड्रिलिंग में प्रयुक्त सीमलेस मदर होलो, कापलिंग स्टॉक, ब्लैक पाइप/पप ज्वाइंटस
A-1-4	तेल अथवा गैस, कार्बन/ गैर धातु/ धातु, गर्म फिनिश्ड अथा कोल्ड ड्रॉन अथवा कोल्ड रोल्ड, जो अधिकतम 355.6 मि.मि. अथवा 14"
	ओडी का हो, के लिए ड्रिलिंग में प्रयुक्त सीमलेस ड्रिल पाइप
A-1-5	सीमलैस ट्यूब, पाइप और होलो प्रोफाइल, जिनमें कार्बन/नॉन अलॉय स्टील, अधिकतम 355.6 मि.मि. अथवा 14" ओडी के बाह्य माप के
	हीट फिनिश्ड लाइन पाइप शामिल हैं।
A-1-6	सीमलैस ट्यूब, पाइप और होलो प्रोफाइल सर्कुलर क्रास सेक्सन, जिसमें कार्बन/नॉन अलाय स्टील, कोल्ड ड्रान अथवा कोल्ड रोल्ड अथवा
	कोल्ड रिड्यूस्ड जिसका अधिकतम 355.6 मि.मि. अथवा 14" ओडी का बाह्य माप हो
A-1-7	सीमलैस ट्यूब, पाइप और सर्कुलर क्रास सेक्सन होलो प्रोफाइल जिसमें 355.6 मि.मि. अथवा 14" ओडी माप का अधिकतम अलाय स्टील
	की बीयरिंग ट्यूब शामिल है
A-1-8	सीमलैस ट्यूब, पाइप और सर्कुलर क्रॉस सेक्सन का होलो प्रोफाइल, जिसमें लाइन पाइप और अलाय स्टील, कोल्ड ड्रान अथवा कोल्ड रोल्ड
	अथवा कोल्ड रियूज्ड शामिल हैं, जिसका अधिकतम माप 355.6 मि.मि. अथवा 14" ओडी हो ।

# थ. आगे की प्रक्रिया

- 107. प्रारंभिक जांच परिणाम अधिसूचित करने से पूर्व निम्नलिखित प्रक्रिया का पालन किया जाएगा :-
- i. प्राधिकारी सभी हितबद्ध पक्षकारों से इन अनंतिम जांच परिणामों पर टिप्पणियां आमंत्रित करते हैं और प्राधिकारी द्वारा संगत पाए जाने वाले पक्षकारों पर अंतिम जांच परिणाम में विचार किया जाएगा ।
- ii. निर्यातक, आयातक, आवेदक और सभी अन्य हितबद्ध पक्षकार, जो संबद्ध हैं, वे अपने विचार प्रारंभिक जांच परिणाम प्रकाशित होने की तारीख से चालीस दिनों के भीतर प्रदान कर सकते हैं।
- iii. अन्य कोई हितबद्ध पक्षकार प्रारंभिक जांच परिणाम प्रकाशित होने की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकते हैं ।
- iv. प्राधिकारी आवश्यकता के अनुसार आगे सत्यापन कर सकते हैं।
- v. प्राधिकारी, अंतिम जांच परिणाम प्रकाशित होने से पूर्व, पाटनरोधी नियमों के अनुसार आवश्यक तथ्यों को प्रकट करेंगे।

ए. के. भल्ला, अपर सचिव एवं निर्दिष्ट प्राधिकारी

# MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (Department of Commerce) (DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES) NOTIFICATION

New Delhi, the 31st March, 2016

#### **Preliminary Findings**

Subject: Anti-dumping investigation concerning imports of Seamless tubes, pipes & hollow profiles of iron, alloy or non-alloy steel (other than cast iron and stainless steel), whether hot finished or cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD, originating in or exported from China PR.

**No. 14/2/2015-DGAD**: - Having regard to the Customs Tariff Act, 1975, as amended from time to time (hereinafter also referred to as the Act), and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, as amended from time to time, (hereinafter also referred to as the Rules) thereof;

- 2. Whereas M/s ISMT Ltd., and M/s Maharashtra Seamless Ltd., (hereinafter also referred to as the applicants or domestic industry) have jointly filed an application before the Designated Authority (hereinafter also referred to as the Authority) in accordance with the Act and the Rules, for initiation of Anti-dumping investigation concerning imports of "Seamless tubes, pipes & hollow profiles of iron, alloy or non-alloy steel (other than cast iron and stainless steel), whether hot finished or cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD" (hereinafter also referred to as the subject goods), originating in or exported from China PR (hereinafter also referred to as the subject country), alleging dumping and consequent injury and requested for levy of Anti-dumping duty on the imports of the subject goods from the subject country.
- 3. And whereas, the Authority on the basis of sufficient evidence, submitted by the applicant issued a public notice vide Notification No. 14/2/2015-DGAD dated 8<sup>th</sup> July, 2015, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating the subject investigation in accordance with the sub Rule 5 of the Rules, to determine the existence, degree and effect of the alleged dumping and to recommend the amount of Anti-dumping duty, which, if levied, would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

# A. PROCEDURE

4. The procedure described herein below has been followed by the Authority with regard to the subject investigation:

- i. The Authority notified the embassy of the subject country in India about the receipt of the present Anti-dumping application before proceeding to initiate the investigation in accordance with Sub-Rule (5) of Rule 5 supra.
- ii. The Authority sent a copy of the initiation notification to the embassy of the subject country in India, known producers/exporters from the subject country, known importers/users and the domestic industry as well as other domestic producers as per the addresses made available by the applicants and requested them to make their views known in writing within 40 days of the initiation notification.
- iii. The Authority provided a copy of the non-confidential version of the application to the known producers/exporters and to the embassy of the subject country in India in accordance with Rule 6(3) of the Rules supra.
- iv. The embassy of the subject country in India was also requested to advise the exporters/producers from their countries to respond to the questionnaire within the prescribed time limit. A copy of the letter and questionnaire sent to the producers/exporters was also sent to them along with the names and addresses of the known producers/exporters from China PR.
- v. The Authority sent exporter's questionnaires to elicit relevant information to the following known producers/exporters in accordance with Rule 6(4) of the Rules:
  - a. Hebei Hongling Seamless Steel Pipes Co., Ltd., China PR
  - b. Jiangsu Huacheng Industry Group Co., Ltd., China PR
  - c. Pangang Group Chengdu Iron And Steel Co. Ltd., China PR
  - d. Suzhou Seamless Steel Tube Works, China PR,
  - e. Tianjin Pipe (Group) Corporation, China PR,
  - f. Wuxi Dexin Steel Tube Co., Ltd., China PR,
  - g. Wuxi Dongwu Pipe Industry Co. Ltd., China PR,
  - h. Xigang Seamless Steel Pipe Company Limited., China PR,
  - i. Zhangjiagang Yiyang Pipe Producing Co., Ltd., China PR,
  - j. Yantai Lubao Steel Pipe Co., China PR,
  - k. Pangang Group Chengdu Steel & Vanadium Company Ltd., China PR,
  - 1. Inner Mongolia Baotou Steel Union Co Ltd., China PR,
  - m. Yangzhou Lontrin Steel Tube Co Ltd., China PR,
  - n. Shengli Oil Feld Freet Petroleum Steel Pipe Co Ltd., China PR,
  - o. Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co Ltd., China PR,
  - p. Anhui Tioanda Oil Pipe Co Ltd., China PR,
  - q. Changbad Steel Tubes Juangsu Changbao Steel Tube Co Ltd., China PR,
  - r. Mertex UK Ltd, UK
  - s. Kirtanlal International, Dubai, UAE
- vi. The following producers/exporters from the subject country filed exporter's questionnaire response in the prescribed format:
  - a. Tianjin Pipe Manufacturing Co.Ltd., China PR
  - b. Tianjin Pipe International Economic and Trading Corporation, China PR
  - c. Hubei Xinyegang Steel Co., Ltd., China PR
  - d. Yangzhou Chengde Steel Pipe Co., Ltd., China PR,
  - e. Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co. Ltd., China PR,
  - f. Hengyang Valin Steel Tube Co. Ltd., China PR,
  - g. Hengyang Valin MPM Co. Ltd., China PR,
  - h. Hengyang Steel Tube Group Int'l Trading Inc. Ltd., China PR,
  - i. Jiangsu Valin-Xigang Special Steel Co. Ltd., China PR
  - j. Jiangsu Changbao Steel Tubulars Corporation, China PR,
  - k. Jiangsu Changbao Steel Tube Limited Co., China PR,
  - 1. Changzhou Changbao Precision & Special Steel Tube Co. Ltd., China PR,

- m. Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Energy Co. Ltd., China PR,
- n. Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Co. Ltd., China PR,
- o. Yangzhou Lontrin Steel Tube Co. Ltd., China PR,
- p. Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd., China PR,
- q. Pangang Group Chengdu Steel & Vanadium Co., Ltd., China PR,
- r. Inner Mongolia Baotou Steel Union Co., Ltd, China PR,
- s. Mertex UK Limited, UK,
- vii. None of the producers/exporters from China PR has claimed Market Economy Treatment (MET) rebutting the non-market treatment in the present investigation.
- viii. The Authority sent Importer's Questionnaires to the following known importers/users of subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4) of the Rules:
  - a. Samir Metal & Tubes, Mumbai.
  - b. Metallica Metal India, Mumbai.
  - c. Northern Steel Traders Pvt. Ltd., Delhi.
  - d. Gandhi Special Tubes Ltd, Mimbai,
  - e. Bharat Earth Movers Ltd., Kolar, Karnataka.
  - f. Marathwada Auto Compo Pvt. Ltd., Aurangabad, Maharashtra.
  - g. G.B. Engineering Enterprises Pvt. Ltd., Tiruchirapalli, Tamilnadu.
  - h. Endurance Technologies Pvt. Ltd., Aurangabad, Maharashtra.
  - i. Kishore Vadilal Pvt. Ltd., Ahmedabad, Gujarat.
  - j. Bharat Enterprises, Mumbai.
  - k. Sitson India Pvt. Ltd., Thane, Maharashtra.
  - 1. Wipro Ltd., Thumakuntahindupur, Andhra Pradesh.
  - m. Indian Oil Corpn. Ltd., (Refinery Divn.), Mathura, Uttar Pradesh.
  - n. Reliance Industries Limited., Jamnagar, Gujarat.
  - o. Shree Shyam Trading Company, Kolkata.
  - p. S.S. Engineers, Pune, Maharashtra.
  - q. Hmel, Bhantida, Punjab.
  - r. Vinayak Tubes, Pune, Maharashtra.
  - s. RSB Transmissions (I) Ltd., Pune, Maharashtra.
  - t. Hi-Tech Engg. Corp. India Pvt. Ltd.(India), Pune, Maharashtra.
  - u. Alstom Projects India Ltd., Durgapur, West Bengal.
  - v. Bharat Petroleum Corporation Ltd., Ambalamugal, Kerala.
  - w. Supreme Steels, Vodadara, Gujarat..
  - x. Industrial Metal Corporation, Mumbai.
  - y. Rane (Madras) Ltd., Chhenai.
  - z. Parveen Industries Pvt. Ltd., Mumbai.
  - aa. Indian Oil Corporation Ltd., Haldia, West Bengal.
  - bb. Fag Bearings India Ltd., Navadodara, Gujarat.
  - cc. Technotrack, Ahmednagar, Maharastra.
  - dd. Raigad Plastics Pvt Ltd, Raigad, Maharastra.
  - ee. JR Seamless Pvt Ltd, Secundatrabad.
  - ff. Madras Steels & Tubes, Chennai.
  - gg. Murugan Steels & Tubes 'Megh Synergy", Chennai.
  - hh. Maha Fitting Pvt Ltd, Delhi .
  - ii. Tubes India, Mumbai.
  - jj. Vibhor Steel Tubes, Pvt Ltd, Raigad, maharastra.
  - kk. Gajanan Tubes, Mumbai.
  - ix. Importer's questionnaire response have been filed by the following:
    - a. Micro Industrial Mart, Rohtak, Haryana.
    - b. Micro Turners, Haridwar.
    - c. SKF India Limited, Pune.

- d. FAG Bearings India Limited, Mumbai.
- e. National Engineering Industries Limited, Kolkata.
- f. Rama Cylinders Pvt.Ltd., Mumbai.
- g. Everest Kanto Cylinder Limited, Mumbai.
- h. Cairn India Ltd, Gurgaon, Haryana.
- x. Initiation notification was sent to the following other domestic producers:
  - a. Jindal Saw Ltd. Nasik.
  - b. Seamless Ltd, Mumbai.
  - c. Remi Metal Gujarat Ltd, Bharuch, Gujarat.
  - d. Bharat Heavy Electricals Ltd, Tiruchuirapalli, Tamil Nadu.
- xi. Apart from the respondent exporters, importers, domestic industry and other domestic producers, submissions have been received on behalf of the following parties during the course of this investigation:
  - a. Mertex UK Limited.
  - b. FAG Bearings India Limited, Mumbai.
  - c. National Engineering Industries Limited, Kolkata.
  - d. Cairn India Ltd, Gurgaoan, Haryana.
  - e. SKF India Limited, Pune.
  - f. Micro Turner, Haridwar.
  - g. Micro Industrial Mart, Rohtak, Haryana.
  - h. Rama Cylinders Pvt.Ltd., Mumbai.
  - i. Everest Kanto Cylinder Limited, Mumbai.
  - j. Jiangsu Chengde Steel Tubes Share Co Ltd, China PR.
  - k. Yangzhou Chengde Steel Pipe Co., Ltd., China PR.
  - 1. Seamless Tube Manufacturers Association of India.
  - m. BHEL.
  - n. Heavy Metal & Tubes Ltd.
- o. The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;
- p. The applicant had furnished transaction-wise imports data from the DGCI&S source and the Authority had relied upon the same prima facie for initiating the investigation. Post initiation, the Authority also obtained transaction-wise imports data from the DGCI&S for the past three years, including the period of investigation, and relied upon the same in this finding.
- q. The Non-injurious Price (NIP) based on the cost of production and cost to make & sell the subject goods in India based on the information furnished by the domestic industry on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and Annexure III to the Anti-dumping Rules has been worked out so as to ascertain whether Anti-Dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to the Domestic Industry. Accordingly, the NIP for the domestic industry has been determined as per the following PCNs:

PCN	Description of PUC
A-1-1	Seamless Tubing, of a kind used in drilling for oil or gas, Carbon/Non Alloy/ Alloy, hot finished or
	cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-2	Seamless Casing, of a kind used in drilling for oil or gas, Carbon/Non Alloy/ Alloy, hot finished or
	cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-3	Seamless Mother Hollows, Coupling stock, blanks/ Pup Joints, Carbon/ Non Alloy/ Alloy, hot
	finished or cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-4	Seamless Drill Pipes, of a kind used in drilling for oil or gas, Carbon/Non Alloy, hot finished of an
	external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD

PCN	Description of PUC
A-1-5	Seamless Tubes, Pipes and hollow profiles including Line pipes of Carbon/Non alloy steel, hot
	finished of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-6	Seamless Tubes, Pipes and hollow profiles of circular cross section including Line pipes of
	Carbon/Non alloy steel, cold drawn or cold rolled or cold reduced of an external diameter not
	exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-7	Seamless Tubes, Pipes and hollow profiles of circular cross section including Line pipes and Bearing
	tubes of Alloy steel, hot finished, of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-8	Seamless Tubes, Pipes and hollow profiles of circular cross section including Line pipes and Bearing
	tubes of Alloy steel, cold drawn or cold rolled or cold reduced, of an external diameter not exceeding
	355.6 mm or 14" OD

- r. Verification of the information provided by the applicant domestic industries, to the extent deemed necessary, was carried out by the Authority. Only such verified information with necessary rectification, wherever applicable, has been relied upon for the purpose of present preliminary findings.
- s. The Period of Investigation for the purpose of the present investigation is from 1<sup>st</sup> January, 2014 to 31<sup>st</sup>December, 2014 (12 Months). The injury investigation period has however, been considered as the period from 2011-12, 2012-13, 2013-14 and the POI.
- t. The submissions made by the interested parties during the course of this investigation, wherever found relevant, have been addressed by the Authority, in this finding.
- u. Information provided by the interested parties on confidential basis was examined with regard to sufficiency of the confidentiality claim. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims wherever warranted and such information has been considered as confidential and not disclosed to other interested parties. Wherever possible, parties providing information on confidential basis were directed to provide sufficient non-confidential version of the information filed on confidential basis.
- v. Wherever an interested party has refused access to, or has otherwise not provided necessary information during the course of the present investigation, or has significantly impeded the investigation, the Authority has considered such parties as non-cooperative and recorded the findings on the basis of the facts available.
- w. \*\*\* In this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- x. The exchange rate adopted by the Authority for the subject investigation is 1 US \$= Rs 61.59

#### B. PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLE

- 5. The product under consideration in the present investigation has been defined as "Seamless tubes, pipes & hollow profiles of iron, alloy or non-alloy steel (other than cast iron and stainless steel), whether hot finished or cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD". The product under consideration includes boiler pipes or line pipes used in hydrocarbon industry and casing and tubing of a kind used in drilling for oil and gas exploration. However, as per the request made by the applicants, the following products have been excluded by the Authority from the scope of product under consideration at the initiation stage:
  - i. Seamless alloy-steel pipes, tubes and hollow profiles of specifications of ASTM A213/ASME SA 213 and ASTM A335/ ASME SA 335 or equivalent BIS/DIN/BS/EN or any other equivalent specifications.
  - ii. Non API and Premium Joints / Premium Connections / Premium Threaded Tubes & Pipes.
  - iii. All 13 Chromium (13CR) Grade Tubes and Pipes, and
  - iv. Drill Collars.

- 6. Seamless tubes are used where strength, resistance to corrosion, microstructure and product life is very crucial. Casing/tubing are used in extraction of Crude Oil and Gas from sea as well as from earth. Line pipes are used in hydrocarbon and processing industry. Boiler pipes are used in Boilers, Heat Exchangers, Super Heaters and Condensers, and in mechanical, structural and general engineering industry, Railways etc.
- 7. Seamless Pipes and Tubes are classified under Customs sub-heading No. 73.04 of Chapter 73 of the Customs Tariff Act, 1975. The Customs classification is, however, indicative only and not binding on the scope of the present investigation.

#### Submissions made by the Domestic industry

- 8. The submissions made by the domestic industry with regard to product under consideration and like article and considered relevant by the Authority are as follows:
  - i. The product under consideration in the present investigation has been defined as "Seamless tubes, pipes & hollow profiles of iron, alloy or non-alloy steel (other than cast iron and stainless steel), whether hot finished or cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14". OD". The product under consideration includes boiler pipes or line pipes used in hydrocarbon industry and casing and tubing of a kind used in drilling for oil and gas exploration.
  - ii. The following products have been up front excluded by the applicants from the scope of product under consideration:
    - (a) Seamless alloy-steel pipes, tubes and hollow profiles of specifications of ASTM A213/ASME SA 213 and ASTM A335/ ASME SA 335 or equivalent BIS/ DIN/ BS/EN or any other equivalent specifications. (b) Non-API and Premium Joints / Premium Connections / Premium Threaded Tubes & Pipes. (c) All 13 Chromium (13CR) Grade Tubes and Pipes, and (d) Drill Collars.
  - iii. Seamless tubes are used where strength, resistance to corrosion, microstructure and product life is very crucial. Casing/tubing are used in extraction of Crude Oil and Gas from sea as well as from earth. Line pipes are used in hydrocarbon and processing industry. Boiler pipes are used in Boilers, Heat Exchangers, Super Heaters and Condensers, and in mechanical, structural and general engineering industry, Railways etc.
  - iv. Seamless Pipes and Tubes are classified under Customs sub-heading No. 73.04 of Chapter 73 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is, however, indicative only and is not binding on the scope of the present investigation.
  - v. Each type of product of seamless pipes has different requirements as per the specification and the Petitioners are capable of producing all types of the PUC.
  - vi. Scope of product under consideration has been upheld in the recent safeguards investigation as well as the scope covered there is the same as in this petition except for size range.
  - vii. OCTG represents 26% of the total import of seamless pipes & tubes from China PR to India. OCTG cannot be excluded from the scope of PUC. Directorate General of Safeguards has covered OCTG as part of PUC in safeguard investigation. Domestic industry is mainly hit as all tenders floated by ONGC and OIL, the primary users of OCTG in India with an estimated demand of about 200000 MT, have mainly gone in favour of China PR.
  - viii. There is no difference in the physical characteristics between SPT and Casings. The chemical and mechanical properties, metallurgy will be different irrespective whether it is SPT or casing as the same are guided by the requirements of the specification.

- ix. The Authority has rightly split the PUC into different PCN based on production process, end use and other technical parameters.
- x. MSL has already produced and supplied PUC of grade C-90, R-95, P-110 and Q-125 and the same, therefore, should not be excluded from the purview of the PUC as demanded by some of the interested parties. MSL has already produced and supplied Drill Pipes and PUC equal to 14". In fact, MSL and ISMT both together manufactures all range of PUC defined in the Initiation Notification.
- xi. MSL & ISMT both taken together are capable of manufacturing all grades and types covered under the scope of PUC.
- xii. Cairn India Ltd. has raised an issue of exclusion of patented goods from the scope of anti-dumping duty. Cairn imports Non-API and Premium Joints/ Premium Connections/ Premium Threaded Tubes & Pipes, which are clearly excluded from the scope of investigation.
- xiii. Claims of NEI that imported bearing tubes are not like product is totally incorrect. Bearing Tubes have been separately classified under PCN A1.1.8.

#### Submissions made by Exporters, Importers, Users and other Interested Parties

- 9. The submissions made by the exporters, importers, users and other interested parties with regard to product under consideration and like article, and considered relevant by the Authority, are as follows:
  - i. Product under consideration is vague and too broad. Designated Authority should exclude the following grades which are not produced by the domestic industry:
    - i. Grades SAE 8720 and C-95
    - ii. Boiler Pipes T91/P91, T5/P5, T9/P9 and boiler pipes having thickness greater than 40 mm
    - iii. Process Pipes Grade P5 and P9
    - iv. Mother Pipes (Hollows) for cold drawing
    - v. OCTG products
      - a) OCTG meant for making premium connections
      - b) High grades like Q 125
      - c) Drill pipes
      - d) Line pipes grades X65, X70
      - e) Line pipes for stringent applications like submarine service that have supplementary technical requirements over and above API standard requirements
  - ii. As per the Chief Controller of Explosives, Petroleum and Explosives Safety Organisation, there is no approved Indian seamless steel pipes/tubes manufacturer for manufacturing high pressure seamless steel gas cylinders. Therefore, seamless tubes and pipes for High Pressure Gas Cylinders should definitely be excluded from the product scope.
  - iii. The import statistics reports imports of secondary pipes, defective, rusted and used pipes which should be excluded while examining the import statistics of product under consideration.
  - iv. Bearing tube should be excluded from scope of PUC as MSL does not manufacture the same and ISMT does not qualify quality parameters.
  - v. The patented goods excluded from the scope of PUC by DG, Safeguards should also be excluded in the present investigation.

#### **Examination by the Authority**

- 10. The submissions made by the interested parties with regard to the scope of product under consideration and considered relevant by the Authority are examined and addressed as follows:
  - i. The product under consideration in the present investigation has been defined as "Seamless tubes, pipes & hollow profiles of iron, alloy or non-alloy steel (other than cast iron and stainless steel), whether hot finished or cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14". OD". The product under consideration includes boiler pipes or line pipes used in hydrocarbon industry and casing and tubing of a kind used in drilling for oil and gas exploration. However the following products have been excluded from the scope of product under consideration at the initiation stage itself:
    - a. Seamless alloy-steel pipes, tubes and hollow profiles of specifications of ASTM A213/ASME SA 213 and ASTM A335/ ASME SA 335 or equivalent BIS/ DIN/ BS/ EN or any other equivalent specifications.
    - b. Non API and Premium Joints / Premium Connections / Premium Threaded Tubes & Pipes.
    - c. All 13 Chromium (13CR) Grade Tubes and Pipes, and
    - d. Drill Collars.
  - ii. With regard to like article, Rule2(d) of the Anti-dumping Rules provides as under: -

"like article" means an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the articles under investigation;

- iii. The Authority notes that the subject goods produced by the domestic industry and that imported from subject countries are comparable in terms of characteristics such as physical & chemical characteristics, manufacturing process & technology, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable. The consumers are using the two interchangeably. The consumers importing the product under consideration have also purchased the same from the domestic industry. In view of the same, the subject goods produced by the domestic industry are being treated as domestic like article to the product under consideration imported from subject countries in terms of the Rules.
- iv. As regards the contention that the PUC is too broad and vague, the Authority notes that the PUC has been appropriately defined keeping in view the imports from the subject countries and production and supply position of the domestic industry. Exclusion of any product variety, which may be excluded in haste, may prove to be the nemesis for the domestics industry.
- v. As regards, the submission of certain interested parties to exclude a wide variety of pipes and tubes from the purview of the PUC on the ground that either the domestic industry does not manufacture the same or does not have the capacity to manufacture the same or does not manufacture qualitative products, the Authority notes that the domestic industry has the required plant and machinery for manufacturing all the varieties of the PUC. Therefore, exclusion of any variety of PUC from the purview of the PUC, other than those which have specifically been excluded from the purview of the PUC, may not be appropriate.
- vi. Domestic industry has claimed with supportive evidence that they have already manufactured and supplied grades like ASTM A335 Gr. and P-91, which are higher than Grades SAE 8720, C-95, Boiler Pipes T91/P91/, T5/P5, T9/P9 and boiler pipes having thickness greater than 40mm, Process Pipes Grade P5 and P9, Mother Pipes (Hollows) for cold drawing, being demanded for exclusion from the purview of the PUC.
- vii. Domestic industry has also submitted evidence of manufacture and supply of the following OCTG products:
  - a. OCTG meant for making premium connections

- b. High grades like Q-125.
- c. Drill Pipes
- d. Line Pipes grades X65, X70.
- e. Line pipes for stringent applications like submarine service that have supplementary technical requirements over and above API standard requirements.
- viii. However, the domestic industry could not demonstrate with documentary evidence production and supply of seamless tubes and pipes for High Pressure Gas Cylinders. Although they claimed to have the capacity to manufacture seamless tubes and pipes for High Pressure Gas Cylinders and supplied the same for prototypes, they do not have the mandatory certification to manufacture and supply the same. The Authority notes that in view of the above position, the domestic industry is not in a position to supply seamless tubes and pipes for High Pressure Gas Cylinders at present and therefore would not be appropriate to include the same within the purview of the PUC for the purpose of this preliminary finding. In case, the domestic industry demonstrates with satisfactory documentary evidence before the issue of the final finding that they have manufactured and supplied the seamless tubes and pipes for High Pressure Gas Cylinders after obtaining the required certification from the Chief Controller of Explosives, Petroleum and Explosives Safety Organization, then the Authority may considerer including the same within the purview of the PUC.
- ix. As regards the contention that the import statistics reports imports of secondary pipes, defective, rusted and used pipes which should be excluded while examining the import statistics of product under consideration, the Authority notes that such products have already been excluded while examining the relied upon imports data.
- x. As regards the contention that the scope and purpose of anti-dumping / subsidy investigation is different to safeguard investigations and therefore the scope of PUC in safeguard investigation cannot be adopted in anti-dumping investigation, the Authority notes that the purpose and scope of anti-dumping and safeguard investigations are broadly the same i.e. to provide level playing field to the domestic industry vis-à-vis import goods. Safeguard duty is imposed on goods which enter in increased quantities and cause or threaten to cause serious injury to domestic industry producing like or directly competitive goods. Dumping is said to occur when the goods are exported by a country to another country at a price lower than its normal value.
- xi. As regards the contention that the patented goods and other subcategory excluded from the scope of PUC by DG, Safeguards should also be excluded in the present investigation, the Authority notes that patented goods and other sub category cannot be excluded from the scope of PUC as it will lead to circumvention. However some categories of patented premium joints/ premium connections/ premium threads have been excluded from the scope of PUC at the initiation stage itself.

# C. SCOPE OF DOMESTIC INDUSTRY & STANDING

#### **Submissions made by the Domestic industry**

- 11. The submissions made by the domestic industry during the course of the investigation with regard to scope of domestic industry & standing and considered relevant by the Authority are as follows:
  - i. While Quality Group is a manufacturer of stainless steel seamless pipes which are excluded from scope of PUC, the others are processors of seamless pipes and not producers of seamless pipes as such. They procure hot finished seamless pipes and work upon the same.
  - ii. None of the alleged domestic producers, except Oil Country Tubular, were considered as eligible bidders in tenders of ONGC and OIL for the PUC. This also shows that these producers are not producing the PUC in India.
  - iii. The position of the 10 other alleged domestic producers of the subject goods in India is as follows:

Company Name	Status
Sainest Tubes Pvt. Ltd.     Mahalaxmi Seamless Ltd.     Patels Airflow Ltd.	They are cold rolling/cold reducing processors only and not Seamless pipe manufacturers. Their basic input raw material is hot finished seamless mother hollows/ pipes which is the PUC. Hence they cannot be termed as producer of subject goods in India.
4. Quality Group	Quality Group is a manufacturer of Stainless Steel seamless pipes (excluded from PUC).
5. Oil Country Tubular Ltd.	Oil Country Tubular Ltd. is a processor of seamless pipes and not a seamless pipe manufacturer. Their basic input is hot finished seamless mother hollows/pipes which is the PUC and which they process further into a finished Seamless pipe. Hence cannot be termed as producer of the subject goods in India.
6. Bhatia Steel Tubes	Bhatia Steel tubes is a Manufacturer of ERW pipes with a negligible capacity for cold rolling of seamless pipes. Their basic input material is hot finished seamless/ mother hollows pipes which is the PUC and which they process further into a cold reduced/ Cold finished Seamless pipe. Hence they cannot be termed as producer of subject goods in India www.bhatiatubes.com
7. Shubhalaxmi Metals	Shubhlaxmi Metals & Tubes Pvt. Ltd. is a manufacturer of Stainless Steel
& Tubes Pvt. Ltd.	seamless pipes. The same is excluded from PUC.
8. Shree Sai Tubes Pvt. Ltd.	Shree Sai Tubes Pvt. Ltd. is engaged in the trading of ERW Tubes, Cold Drawn Welded (CDW) Tubes, Pre-Galvanized Tubes, Hot Dip Galvanized Tubes, Air-Pre-heater Tubes, Heat Exchanger, Condenser, and Boiler Tubes and Cold Rolled Open Profiles. These products are not covered under Product under Investigation. Hence they cannot be termed as producer of subject goods in India.
9. Heavy Metal & Tube Ltd.	Heavy Metal & Tube Ltd. is mainly producing cold drawn seamless tubes in alloy steel specs. ASTM/ASME A/SA-213 and ASTM/ ASME A/SA 335. The same are excluded from product under investigation.
10. Ratnamani Metals & Tubes Ltd.	Ratnamani Metals & Tubes Ltd. is producing ERW, SAW and Stainless steel pipes. These products are excluded from scope of investigation. Hence they cannot be termed as producer of subject goods in India

iv. The manufacturing range of MSL and ISMT is 21.3mm to 355.6mm. MSL and ISMT jointly represent 63% of the domestic production of the subject goods in India. The petition is supported by Jindal Saw which has a 29% share of the domestic production. Thus, the applicants along with supporters constitute 92% of the domestic production.

# Submissions made by Exporters, Importers, Users and other Interested Parties

- 12. The submissions made by the producers/exporters/importers/other interested parties during the course of the investigation with regard to scope of domestic industry & standing and considered relevant by the Authority are as follows:
  - i. Petitioners do not have the locus to maintain the present Petition. The petitioners do not qualify as 'producers as a whole' in terms of Rule 2 (b) of Anti-dumping Rules as almost ten other producers, as per the list given below, are manufacturing PUC, but not included in the purview of the domestic industry.

S.No.	Company Name					
1	Sainest Tubes Pvt Ltd					
2	Qualitiy Group					
3	Mahalaxmi Seamless Limited					
4	Oil Country Tubular Limited					
5	Patels Airflow Limited					
6	Bhatia Steel Tubes					
7	Shubhalaxmi Metals & Tubes Pvt Ltd					

8	Shree Sai Tubes Pvt Ltd
9	Heavy Metal & Tube Limited
10	Ratnamani Metals & Tubes Limited

ii. The petitioners have concealed material facts from the authority and the investigation has been initiated based on incorrect and false information and without proper determination under the provision of Rules 5 (3) with regards to accuracy and adequacy of the evidence presented by the petitioners.

# **Examination by the Authority**

- 13. The various submissions made by the interested parties with regard to the scope of domestic industry & standing and considered relevant by the Authority are examined and addressed as follows:
  - i. The Application, in the present investigation, has been jointly filed by M/s Maharashtra Seamless Ltd and M/s ISMT Limited on behalf of the domestic industry. The application is supported by Jindal Saw Limited, a producer of subject goods. Bharat Heavy Electrical Limited (BHEL) and Remi Metals Ltd are the other known producers of the subject goods in India. The applicants alone constitute 62% of the total domestic production and along with Jindal Saw Limited, they constitute 92% of the total domestic production.
  - ii. As per the Anti-dumping Rules, the Authority is required to examine whether (a) domestic producers expressly supporting the application account for more than twenty five percent of the total production of the like article by the domestic industry; and (b) the application is supported by those domestic producers whose collective output constitute more than fifty percent of the total production of the like article produced by that portion of the domestic industry expressing either support for or opposition to the application. The applicants themselves constitute 62% of the total domestic production and further support or opposition by any other eligible domestic producer is immaterial for the present investigation.
  - iii. The applicants have also declared that they have neither imported the product under consideration, nor any of their related parties in India have imported the product during the POI. It has been further declared that the applicants are not related to any of the importers of the subject goods in India or exporters of the subject goods from the subject countries.
  - iv. Authority notes that Rule 2(b) provides as follows
    - "(b) "domestic industry" means the domestic producers as a whole engaged in the manufacture of the like article and any activity connected therewith or those whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article except when such producers are relate to the exporters or importers of the alleged dumped article or are themselves importers thereof in such case the term 'domestic industry' may be construed as referring to the rest of the producers"
  - v. The other alleged domestic producers, as stated by the domestic industry, are either processors of subject goods or are producers of stainless steel seamless pipes and tubes, which are beyond the purview of the present investigation.
  - vi. After detailed examination, the Authority holds that M/s Maharashtra Seamless Ltd. and M/s ISMT Ltd. account for a major proportion of the total domestic production of the subject goods during the POI and constitute domestic industry within the meaning of the Rule 2 (b) and satisfies the criteria of standing in terms of Rule 5 (3) of the Anti- dumping Rules.

# D. CONFIDENTIALITY

# Submissions made by the Domestic industry

14. The submissions made by the domestic industry with regard to confidentiality and considered relevant by the Authority are as follows:

- i. The petitioner has claimed only such information as confidential, confidentiality of which has been permitted under the rules and as per consistent practice of the Authority.
- ii. The petitioner has provided sufficient non confidential version of the application. No interested party has been able to point out any specific instance of information which has been claimed confidential and confidentiality of which is not justified under the rules.
- iii. Information such as gross volume of exports to India, gross volume of sales in domestic market, production, sales, average price for exports to India have not been claimed confidential.
- iv. Most of the exporters have not even provided indexed information even when information is capable of being summarized in an indexed form.

#### Submissions made by Exporters, Importers, Users and other Interested Parties

- 15. The submissions made by the producers/exporters/importers/other interested parties with regard to confidentiality and considered relevant by the Authority are as follows:
  - i. Petitioners have exercised excessive confidentiality by not providing information in non-confidential format on several parameters. No supporting evidence is also given for adjustments in net export price.
  - ii. Petitioners have resorted to a methodology convenient to them and literally restricted the interested parties from gauging the factual position with regard to alleged injury/likelihood.
  - iii. Petitioners claimed costing information as "Business proprietary information not amendable to summarization" and no related information provided. Costing and price information as provided by the domestic industry don't permit any reasonable understanding of such due to wide range of products in PUC which significantly vary in terms of cost and price.

#### **Examination by the Authority**

- 16. Submissions made by the interested parties with regard to confidentiality and considered relevant by the Authority are examined and addressed as follows:
  - i. With regard to confidentiality of information, Rule 7 of Anti-dumping Rules provides as follows:-

Confidential information: (1) Notwithstanding anything contained in sub-rules and (7) of rule 6, sub-rule(2),(3)(2) of rule12,sub-rule(4) of rule 15 and sub-rule (4) of rule 17, the copies of applications received under sub-rule (1) of rule 5, or any other information provided to the designated authority on a confidential basis by any party in the course of investigation, shall, upon the designated authority being satisfied asto its confidentiality, be treated as such by it and no such information shall be disclosed to any other party without specific authorization of the party providing such information.

- (2)The designated authority may require the parties providing information on confidential basis to furnish non-confidential summary thereof and if, in the opinion of a party providing such information, such information is not susceptible of summary, such party may submit to the designated authority a statement of reasons why summarization is not possible.
- (3) Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), if the designated authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorise its disclosure in a generalized or summary form, it may disregard such information.

ii. Information provided by the interested parties on confidential basis was examined with regard to sufficiency of the confidentiality claim. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims, wherever warranted and such information has been considered confidential and not disclosed to other interested parties. Wherever possible, parties providing information on confidential basis was directed to provide sufficient non confidential version of the information filed on confidential basis. The Authority made available the non-confidential version of the evidences submitted by various interested parties in the form of public file. The Authority notes that any information which is available in the public domain cannot be treated as confidential.

#### E. MISCELLANEOUS SUBMISSIONS

#### Submissions made by the Domestic industry

- 17. The miscellaneous submissions made by the domestic industry and considered relevant by the Authority are as follows:
  - Comments of NEI that requisite information in prescribed format has not been furnished by the applicants are factually incorrect. The Applicants have provided complete information in the form and manner as and when sought by the Authority.
  - ii. Safeguards duty has been imposed after detailed investigation by DG Safeguards, Government of India. After imposition of Safeguard duty Chinese exporters have reduced their prices to such an extent that the Export Price charged by Chinese Exporters does not even cover the bare cost of raw materials. Therefore, it was necessary for the Petitioners to approach the Government for removal of adverse impact of unfair practice of dumping practiced by Chinese exporters.
  - iii. ISMT, as a manufacturer, has the right and the reason to submit bids for whatever it wants based on considerations are specific to its business strategy and it cannot and should not be attributed to 'incapacity'.
  - iv. Mertex and the Chinese suppliers have adopted a strategy of supplying ONGC at dumped prices year after year and ensuring that the domestic suppliers cease to qualify for bidding. Resultantly, the domestic industry has failed to bid in the tenders floated by ONGC. It is ironical that after supplying huge quantities in the past, ISMT has ceased to qualify and Mertex claims it is because of lack of experience.
  - v. Substantial quantity of the orders was for supplies into Non PEL/ML area where Mertex had to be evaluated with full customs duty (appx25%). Due to impact of Customs Duty Mertex was not successful in getting the orders. Instead, MSL got these orders, otherwise proving its capacity to supply P-110 and C-95 casings. MSL, the co-petitioner has qualified for all items in all the tenders indicated by Mertex in its response.
  - vi. China is facing slow down, resulting into huge surplus capacities. It is important to mention that countries like USA, EU and Canada etc. have already imposed anti-dumping duty and other measures in respect of exports from China PR to safeguard interests of their domestic industry.

# Submissions made by Exporters, Importers, Users and other Interested Parties

- 18. The submissions made by the producers/exporters/importers/other interested parties with regard to miscellaneous issues during the course of the investigation and considered relevant by the Authority are as follows:
  - The petition does not satisfy the adequacy and accuracy standards. Petitioners have either not provided
    any information on several parameters or have not corroborated the information given in the petition with
    credible evidence.
  - ii. The methodology adopted by the petitioner for sorting import statistics is unclear. Petitioners should clarify how they have determined thickness of subject goods for each transaction and arrived at the import volume.

- iii. Petitioners have only provided refined DGCI&S import statistics along with the petition and that too in hard copy. To establish authenticity of the data, it is requested that Petitioners be directed to provide raw and refined import statistics in MS Excel format.
- iv. Domestic industry is already protected by safeguard duty till 12 February 2017. There is no locus for the domestic industry to request for imposition of anti-dumping duty as well. The domestic industry should establish that despite existence of safeguard duty on imports from all sources it is still facing injury due to alleged dumped imports from China PR.
- v. The Indian market of subject goods is different as the exports to India are taking place due to International competitive bidding process. The prices quoted during the course of bidding are confidential and are not disclosed to other participant. The supply and export products for consumers like ONGC and the volumes are driven by the demand of subject goods by ONGC only.
- vi. The imposition of anti-dumping duty on product under consideration specifically meant for use in petroleum operations have been specifically excluded under Oilfields (Regulation and Development) Act, 1948 read with Petroleum and Natural Gas Rules, 1959. Imposition of anti-dumping duty is in contravention to the aforesaid Act and Rules.
- vii. The patented goods are not eligible to anti-dumping duty and are outside the scope of PUC.
- viii. In ONGC tenders, ISMT have either not fully participated for the entire range of the products or did not quality on quality grounds.
- ix. Imposition of anti-dumping duty on the imports of subject goods will have an inflationary impact on their prices and adversely affect downstream industries.

# **Examination by the Authority**

- 19. Various submissions made by the interested parties with regard to miscellaneous issues and considered relevant by the Authority are examined and addressed as follows:
  - The investigation was initiated based on a well documented application and after satisfying prima facie the adequacy and accuracy of the information concerning alleged dumping and injury to the domestic industry and causal link between the alleged dumping and injury
  - ii. As regards the submission that imposition of anti-dumping duty on the imports of subject goods will have an inflationary impact on their prices and adversely affect downstream industries, the Authority notes that the object of anti-dumping duty is to prevent the unfair trade practices and to redress its injurious effect on the domestic industries by providing them a level playing field. Moreover, imposition of anti-dumping duty neither restricts nor prevents imports.
  - iii. The Authority notes that the argument that imposition of anti-dumping duty on the imports of the subject goods would accrue undue advantage to domestic Industry is presumptuous and pre-mature. Anti-dumping investigations are based on facts and law to analyze and assess the magnitude of dumping and consequent injurious effect on the domestic industry and to recommend imposition of suitable and adequate antidumping measure to provide a fair and level playing field to the domestic industry vis-à-vis dumping.
  - iv. The intent behind imposition of safeguard duty is different from anti-dumping duty. Safeguard duty is imposed to arrest surge in imports, whereas anti dumping duty is imposed to neutralize the injurious effect of dumping on the domestic industry and to create a level playing field to enable the domestic industry to compete effectively vis-à-vis dumped goods.

- v. As regards the methodology of sorting out the imports data by the petitioner, the non-confidential petition made available in the public file, is self explanatory. The Authority further notes that the interested parties have no locus to demand for information in any particular form or manner. What is important under the relevant law is whether the non-confidential information has been made available by the Authority or not.
- vi. The contention that imposition of anti-dumping duty on product under consideration specifically meant for use in petroleum operations have been specifically excluded under Oilfields (Regulation and Development) Act, 1948 read with Petroleum and Natural Gas Rules, 1959, is not correct. The anti-dumping duty is meant to prevent unfair trade and there cannot be any rule that facilitates dumping.
- vii. Patenting of a good does not make the good different from the PUC. If anti-dumping duty is imposed on a good, and the patented good is technically and commercially substitutable with the good attracting anti-dumping duty, such patented good cannot be excluded from the purview of the anti-dumping duty. However, taking in to account the technical suitability, commercial availability and substitutability, certain premium threaded joints have been excluded from the purview of the PUC at the stage of initiation itself.
- viii. As regards the contention that imports in to India are taking place in response to international competitive bidding process by ONGC etc and therefore cannot be said to be dumped, the Authority notes that dumping occurs when goods are exported at a price lesser than their normal value. In international competitive bidding process, the prices can be compromised at the stage of bidding itself, thereby making them dumped prices to capture the bids. While normally dumping takes place when the goods are physically exported, but in international competitive biddings, dumping can also take place at the stage of bidding itself.

# F. MARKET ECONOMY TREATMENT (MET), NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN

20. While the domestic industry submitted that considering China as a non market economy, normal value for China PR should be determined in terms of Para 7 of Annexure-I of the Anti-Dumping Rules, on the basis of cost of production in India, duly adjusted, including selling, general and administrative expenses and reasonable profit, none of the exporters, importers, users and other interested parties has made any relevant submission in this regard. None of the respondent Chinese producers/exporters in the present investigation have filed MET questionnaire response and claimed market economy treatment.

#### **Examination of the Authority**

21. The Authority notes that in the past three years China PR has been treated as a non-market economy country in anti-dumping investigations by India and other WTO Members. China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the Rules. The Authority further notes that in the present investigation, none of the Chinese producers/exporters have filed the questionnaire rebutting market economy treatment. Hence all participating producers/exporters from China PR have been treated as operating under non market economy conditions.

# G. Determination of Normal Value

22. Paragraph-7 of the Annexure-1 to the Anti-dumping Rules provides as follows:

"In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis of the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted if necessary, to include a reasonable profit margin".

- 23. According to these Rules, the normal value in China PR can be determined on any of the following basis:
  - a. On the basis of the price in a market economy third country, or

- b. The constructed value in a market economy third country, or
- c. The price from such a third country to other countries, including India.
- d. If the normal value cannot be determined on the basis of the alternatives mentioned above, the Designated Authority may determine the normal value on any other reasonable basis including the price actually paid or payable in India for the like product duly adjusted to include reasonable profit margin.
- 24. The Authority notes that for determination of normal value based on third country cost and prices, the complete and exhaustive data on domestic sales or third country export sales, as well as cost of production and cooperation of such producers in third country is required. No such information with regard to prices and costs prevalent in these markets have been provided either by the applicant or by the responding exporters, nor any publicly available information could be accessed, nor the responding Chinese companies have made any claim with regard to an appropriate market economy third country at this stage. Pending further examination of the issues, for the purpose of preliminary determination, the Authority proceeds to construct the normal value based on any other reasonable basis.
- 25. The Authority proceeds to provisionally determine the Normal value for China PR on available facts basis in terms of second proviso of Para 7 of Annexure 1 to the Anti-dumping Rules. Accordingly, the ex-works Normal Value of the product under consideration has been determined based on constructed costs of production, duly adjusted to include selling, general & administrative costs and profits. Accordingly, the Authority determined the PCN wise normal value for the PUC as mentioned in the dumping margin table.

#### **EXPORT PRICE**

- 26. The following producers/exporters filed exporter's questionnaire (EQ) response in the present investigation:
  - a. Yangzhou Chengde Steel Pipe Co., Ltd., China PR
  - b. Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co. Ltd., China PR
  - c. Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd., China PR
  - d. Inner Mongolia Baotou Steel Union Co., Ltd, China PR
  - e. Hubei Xinyegang Steel Co., Ltd., China PR
  - f. Hubei Xinyegang Special Tube Co., Ltd.
  - g. Tianjin Pipe Manufacturing Co. Ltd., China PR
  - h. Tianjin Pipe International Economic and Trading Corporation, China PR
  - i. Jiangsu Valin-Xigang Special Steel Co. Ltd., China PR
  - j. Hengyang Valin Steel Tube Co. Ltd., China PR
  - k. Hengyang Valin MPM Co. Ltd., China PR
  - 1. Hengyang Steel Tube Group Int'l Trading Inc. Ltd., China PR
  - m. Jiangsu Changbao Steel Tubulars Corporation, China PR
  - n. Jiangsu Changbao Steel Tube Limited Co., China PR
  - o. Changzhou Changbao Precision & Special Steel Tube Co. Ltd. China PR
  - p. Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Energy Co.Ltd., China PR
  - q. Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Co.Ltd., China PR
  - r. Yangzhou Lontrin Steel Tube Co. Ltd., China PR
  - s. Pangang Group Chengdu Steel & Vanadium Co., Ltd., China PR
  - t. Mertex UK Limited, UK

# Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co., Ltd., China PR (JCS)

27. As per the EQ response, Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co., Ltd., China PR, a producer/exporter of the subject goods, was originally set up as a collective enterprise in 1988. As stated in the EQ response, JCS has two related companies involved in the subject goods – (i) Yangzhou Chengde Steel Tube Co., Ltd., also exported subject goods to India during POI and filed EQ response in the present investigation, and;(ii) Taizhou Chengde Steel Tube Co., Ltd., a producer of subject goods but not exported to India during POI and therefore not filed EQ response in the present investigation.

28. As stated in the EQ response, during POI, JCS sold the subject goods, both in domestic market and Indian market, directly. During the POI, JCS exported \*\*\* MT of subject goods to India for the gross value of US\$ \*\*\*.

#### Yangzhou Chengde Steel Tube Co., Ltd. (YCS)

- 29. As per the EQ response, Yangzhou Chengde Steel Tube Co., Ltd (YCS), a producer/exporter of subject goods, is a related company of Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co., Ltd., China PR. As stated in the EQ response, YCS was established as a sino-foreign joint limited liability company on 11 October 2006.
- 30. As stated in the EQ response, during POI, YCS sold the subject goods, both in domestic and India markets, directly. During the POI, YCS exported \*\*\* MT of subject goods to India for the gross value of US\$ \*\*\*.
- 31. The Authority further notes that Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co., Ltd., China PR and Yangzhou Chengde Steel Tube Co., Ltd., the producers and exporters of subject goods to India during the POI, are related parties. In view of this, the Authority determined PCN wise average net export price for both the related parties as mentioned in the dumping margin table.

#### Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd., China PR

- 32. As per the EQ response, Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co. Ltd. is a producer/ exporter of the subject goods. It is stated to have only one production facility in China. One of its related companies i.e. Shengli Oil Field Freet Petroleum Equipment Co., Ltd., is also involved in the subject goods and procures the same from Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd.
- 33. As stated in the EQ response, during the POI, Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd sold the subject goods in the domestic market, through two channels as given below:
  - Channel i: Freet Steel Pipe  $\rightarrow$  domestic trading company's  $\rightarrow$  domestic or international customers.
  - Channel ii: Freet Steel Pipe → domestic or international customers.
- 34. In the Indian market, during the POI, Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd is stated to have sold the subject goods directly, without involving any trading entity. In response to the deficiency letter, Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd replied that the trading companies involved in domestic sales did not export the subject goods to India during the POI. It further replied that Shengli Oil Field Freet Petroleum Equipment Co., Ltd., which procures the subject goods from it, did not export the said goods to India during the POI.
- 35. While examining the EQ response filed by Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd, the Authority notes that the main raw material used by the company in its production process is green pipe and not ingots or billets. They were asked to clarify the position. In response to the deficiency letter, the company replied that it processes green pipes by inspecting, cutting, threading, machining, etc. Such processing activities significantly add values to the exports, which are much more expensive than green pipes. Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd informed that since it is not related to the suppliers of green pipes, under the Chinese law, they are unable to force them to cooperate in the investigation and requested the Authority to treat it as a producer of subject goods instead of pure trading company.
- 36. From the information available in the EQ response, the Authority notes that during the POI, Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd exported \*\*\*MT of subject goods to India for a gross value of US\$ \*\*\*. However, from the above clarification of the company, it is clear that they are not the producer of seamless pipes, but merely a processor of seamless pipes procured from other producers, who have not cooperated in the present investigation. Further, from the EQ response, the Authority notes that Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd has exported both PUC and non-PUC and did not provide the bifurcated details. In view of the

above position, for the purpose of the preliminary finding, the Authority does not allow individual export price and margins to Shengli Oilfield FREET Petroleum Steel Pipe Co., Ltd, China PR.

#### Inner Mongolia Baotou Steel Union Co., Ltd, China PR

- 37. As per the EQ response, Inner Mongolia Baotou Steel Union Co., Ltd, China PR (Steel Union) is producer of subject goods. The company was established in 1999. The principal shareholder of Steel Union is Baotou Iron & Steel (Group) Co., Ltd. As stated in the EQ response, Baotou Steel International Economic and Trading Co., Ltd (Baotou Steel International), a related company of Steel Union, acts as a sales agent for the exportation of products produced by Steel Union to the world markets including India. But, Baotou Steel International is not involved in purchasing the products concerned from Steel Union. During the POI, the product concerned was physically shipped from Steel Union to the ports of destination in India, according to the terms and conditions in sales contract. Baotou Steel International simply acts for purposes of handling Customs formalities for exports. As per the EQ response, during the POI, Steel Union made exports to India through unrelated traders. As per the EQ response, during the POI, Steel Union exported \*\*\*MT of subject goods for the gross invoice value of US\$ \*\*\*to India through Mertex UK Ltd, UK.
- 38. Mertex UK Ltd has also filed EQ response in the present investigation and claimed to have exported the subject goods manufactured and supplied by Inner Mongolia Baotou Steel Union Co., Ltd, China PR, apart from Pangang Group Chengdu Steel & Vanadium Co., Ltd., China PR.
- 39. From the EQ responses filed by Inner Mongolia Baotou Steel Union Co., Ltd, China PR (Steel Union) and Mertex UK Ltd, UK, the Authority notes that the export transactions cover both PUC as well as non-PUC. Despite request, the concerned parties did not furnish bifurcated details in terms of MT. In view of the above position, for the purpose of the preliminary finding, the Authority does not allow individual export price and margins to Inner Mongolia Baotou Steel Union Co., Ltd, China PR and Mertex UK Ltd, UK.

# Hubei Xinyegang Steel Co., Ltd., China PR

- 40. As per the EQ response, Hubei Xinyegang Steel Co., Ltd., is a producer/exporter of subject goods. Although Xinyegang has a long history of existence, since 2004, it has been incorporated as a sino-foreign equity joint venture. During the POI, Xinyegang is stated to have exported the subject goods to India entirely through unrelated trading companies in China. In the domestic market, Xinyegang sold subject goods directly and also through traders.
- 41. In the EQ response, Xinyegang claimed to have exported the subject gods to India during the POI entirely through unrelated traders. From the information given in Apendix 2 of the EQ response, the Authority notes that the names of Chinese and Japanese entities were mentioned as Indian buyers. In response to the deficiency letter issued by the Authority, Xinyegang replied that buyers in Japan and China are traders and the goods bought by them were ultimately exported to India during the investigation period. Xinyegang further explained that these buyers are unrelated and thus it is not possible to persuade them to file EQ response.
- 42. As further stated in the EQ response, Xinyegang has a related company in China i.e., Hubei Xinyegang Special Tube Co., Ltd. (Special Tube Company), which is also involved in the production of the product concerned, but did not export the product concerned directly to India during the POI. As explained by Xinyegang, Special Tube Company acts as its factory and sells all its products to Xinyegang first, which resells those products in both domestic market and foreign market. A very limited quantity of product concerned produced by Special Tube was exported to India through Xingyegang during the POI.
- 43. Although, Xinyegang has claimed to have exported the entire exports to India through traders during the POI, the Authority notes that none of the trading companies have filed EQ response in the present investigation. In view of the above position, the Authority does not allow individual export price and margins to Hubei Xinyegang Steel Co., Ltd for the purpose of the preliminary finding.

#### Hubei Xinyegang Special Tube Co., Ltd, China PR

44. Hubei Xinyegang Special Tube Co., Ltd, China PR is a related producer of Hubei Xinyegang Steel Co., Ltd., producer/exporter of subject goods to India during the POI. Hubei Xinyegang Special Tube Co., Ltd, China PR filed a belated EQ response, without furnishing non-confidential version. As stated in the EQ response, Hubei Xinyegang Special Tube Co., Ltd, China PR did not export subject goods to India during the POI directly. Further, it is stated to be acting as the factory of Hubei Xinyegang Steel Co., Ltd and exported a small quantity of subject goods to India during the POI through this related company. As per the channel of export to India, as stated in the EQ response, the Company claimed to have exported the entire volume of export through its related Chinese Company i.e. Hubei Xinyegang Steel Co., Ltd, which in turn exported through unrelated trading companies in China. However, the Authority notes that none of such trading companies have filed EQ response in the present investigation. The Authority further notes that from the given information, nothing is evident that Hubei Xinyegang Special Tube Co., Ltd, China PR has actually exported the subject goods to India during POI. In view of the above position, the Authority does not allow individual export price and margins to Hubei Xinyegang Special Tube Co., Ltd, China PR as well for the purpose of the preliminary finding.

# <u>Tianjin Pipe Manufacturing Co.Ltd., China PR and Tianjin Pipe International Economic and Trading</u> Corporation, China PR

- 45. As per the EQ response, Tianjin Pipe Manufacturing Co. Ltd., China PR (TPM), 100% owned by Tianjin Pipe (Group) Corporation, China PR is a manufacturer and processor of the subject goods. Tianjin Pipe International Economic and Trading Corporation, China PR (TPINT'L) is a related trading concern of TPM. During the period of investigation, TPM exported the subject goods to India through TPINT'L. TPINT'L was established on January 15th, 1999 and TPM was established on December 10, 2010. As stated in the EQ response, both TPM and TPINT'L are fully Chinese limited liability companies.
- 46. As stated in the EQ response, the following are the four related companies of TPM and TPINT'L that are involved with the product concerned, but stated to have no exports to India during POI:
  - Tianjin Pipe (Group) Corporation (TPCO)
  - Tianjin Pipe Special Steel Co., Ltd. (TPSS)
  - Tianjin TPCO Steel Development Co., Ltd. (TPSD)
  - Tianjin Pipe Iron Manufacturing Co., Ltd.(TPIM)
- 47. Despite issuing a deficiency letter, TPM did not furnish required information concerning exports to India in Appendix 2. As a result, the linkage between the domestic sales made to TPINT'L and exports made by the later to India cannot be established. Moreover, as per the export flow chart furnished by TPM and TPINT'L, the exports to India are claimed to have been made by TPINT'L as well as through traders. However, the information given by TPINT'L Appendix 2 of its response does not give details of the customers and neither TPM nor TPINT'L have declared the names of the trading companies involved in their export transactions to India. The Authority notes that none of the traders involved in the exports transactions of TPM through TPINT'L has filed EQ response in the present investigation. Moreover, the respondent companies have not furnished the transaction wise bifurcated details of the PUC and non-PUC exported by them to India during the POI. In view the above position, the Authority does not allow individual export price and margins to Tianjin Pipe Manufacturing Co. Ltd., China PR and Tianjin Pipe International Economic and Trading Corporation, China PR, for the purpose of the preliminary finding.

Jiangsu Valin-Xigang Special Steel Co., Ltd., China PR Hengyang Valin Steel Tube Co. Ltd. Hengyang Valin MPM Co., Ltd. Hengyang Steel Tube Group Int'l Trading Inc.Ltd.

48. As per the EQ responses, all the above stated Chinese companies are related. Jiangsu Valin-Xigang Special Steel Co., Ltd., China PR is a producer/exporter of subject goods. As stated in the EQ response, the other three related companies, Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd. ("HVST"), Hengyang Valin MPM Co, Ltd. ("MPM") and

Hengyang Steel Tube Group Int'l Trading Inc. ("Intl"), are also involved in the production and sale of the product concerned to India during the POI. Although the exporters contended that they are indirectly related and requested the Authority to treat them as separate companies, the Authority notes that all of them belong to a single group of companies (collectively regarded as one group) and therefore cannot be treated as separate companies.

- 49. Although the channel of sales have not been provided in the EQ response, from the export information furnished at Apendix 2, the Authority notes that Jiangsu Valin-Xigang Special Steel Co., Ltd has exported majority of the subject goods to India, through trading entities situated at Dubai, Sharjha, etc., who have not filed EQ response in the present investigation. Out of the total \*\*\*MT of exports to India during POI, \*\*\* MT has been exported through ITECO Oilfield Supply Group, UAE, \*\*\* MT through Tubulars International FZE, UAE and \*\*\* MT through MASF Speciality Tubes FZC. Despite issuing deficiency letter, the concerned exporters did not file EQ response. Moreover, the related companies exported both PUC and non-PUC to India during the POI, but did not furnish bifurcated transaction wise details.
- 50. In view of the above position, the Authority does not allow individual export price and margins to Jiangsu Valin-Xigang Special Steel Co., Ltd., China PR and its above stated related companies for the purpose of the preliminary finding.

Jiangsu Changbao Steel Tubulars Corporation, China PR,
Jiangsu Changbao Steel Tube Limited Co., China PR,
Changzhou Changbao Precision & Special Steel Tube Co. Ltd., China PR,
Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Energy Co. Ltd., China PR,
Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Co.Ltd., China PR,

51. As per the EQ response, the above stated companies are related and belong to Changbao group. The details of the respondent companies, as per the EQ responses filed by them are as follows:

#### Jiangsu Changbao Steel Tube Limited Co., China PR,

- 52. As per the EQ response, Jiangsu Changbao Steel Tube Limited Co., China PR is a producer and exporter of subject goods. During the POI, the Company has made domestic sales to both affiliated and non-affiliated companies. As per the information available in the EQ response, the Company has sold \*\*\* MT and to non-affiliated parties \*\*\* MT during POI. While sales to affiliated parties are from own manufactured subject goods, the sales to non-affiliated parties contained both own products and also subject goods procured from others.
- 53. As per the information available in the EQ response, during the POI, the Company exported \*\*\* MT of subject goods to India for the gross invoice value of US\$ \*\*\*. The entire volume of export was made through M/s \*\*\*, a trading company situated in UAE.

# Changzhou Changbao Precision & Special Steel Tube Co., Ltd., China PR

- 54. As per the EQ response, Changzhou Changbao Precision & Special Steel Tube Co. Ltd., China PR is a producer and exporter of subject goods. During the POI, the Company has made domestic sales to both affiliated and non-affiliated parties. As per the information available in the EQ response, the Company has sold \*\*\* MT and to non-affiliated parties \*\*\* MT during POI. While sales to affiliated parties are from own manufactured subject goods, the sales to non-affiliated parties contained both own products and also subject goods procured from others.
- 55. As per the information available in the EQ response, during the POI, the Company exported \*\*\*MT of subject goods to India for the gross invoice value of US\$ \*\*\*. Out of this, \*\*\*MT was exported by the Company directly to India and \*\*\*MT was exported through \*\*\*, USA, constituting 37.06% of the total exports by the Company.

#### Jiangsu Changbao Steel Tubulars Corporation, China PR,

56. As per the EQ response, Jiangsu Changbao Steel Tubulars Corporation, China PR is a trading company under Changbao group. As per the information available in the EQ response, during the POI, the Company exported \*\*\* MT of subject goods to India for the gross invoice value of US\$\*\*\*. During the POI, the Company has sold the subject goods to India both directly and also through traders. During the POI, the Company has sold \*\*\* MT of subject goods for a gross invoice value of US\$\*\*\* directly to India by procuring from three affiliated producers namely: Jiangsu Changbao Steel Tube Limited Co., China PR (\*\*\* MT), Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Energy Co. Ltd., China PR (\*\*\* MT).

# Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Energy Co. Ltd., China PR,

57. As per the EQ response, Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Energy Co. Ltd., China PR is a producer of the subject goods. During the POI, the Company sold \*\*\*MT of subject goods in the domestic market, out of which \*\*\* MT were sold to affiliated parties and \*\*\* MT were sold to nonaffiliated parties. As per the EQ response, Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Energy Co. Ltd., China PR has not exported subject goods to India during POI. However, as per the EQ response filed by Jiangsu Changbao Steel Tubulars Corporation, China PR, its affiliated trading Company, the later had procured \*\*\* MT of subject goods from Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Energy Co. Ltd and exported to India.

# Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Co. Ltd., China PR,

- 58. As per the EQ response, Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Co. Ltd., China PR, is a producer of the subject goods. During the POI, the Company sold \*\*\*MT of subject goods in the domestic market, out of which \*\*\*MT were sold to affiliated parties and \*\*\*MT were sold to nonaffiliated parties. As per the EQ response, Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Co. Ltd., China PR has not exported subject goods to India during POI. However, as per the EQ response filed by Jiangsu Changbao Steel Tubulars Corporation, China PR, its affiliated trading Company, the later had procured \*\*\* MT of subject goods from Jiangsu Changbao Precision Steel Tube Co. Ltd and exported to India.
- 59. The Authority notes that all the above stated Chinese Companies are related and belong to one group. The Authority further notes that significant volume of subject goods exported by these related companies, mainly through trading companies situated in Dubai and USA have not been brought before the Authority by filing EQ response. Moreover, the Authority notes that the related companies exported both PUC and non-PUC to India during the POI, but did not furnish bifurcated transaction wise details. In view of the above position, for the purpose of the preliminary finding, the Authority does not allow individual export price and margins to the above stated related Chinese Companies.

# Yangzhou Lontrin Steel Tube Co., Ltd., China PR

60. As per the EQ response, Yangzhou Lontrin Steel Tube Co., Ltd., China PR is a producer/exporter of subject goods. As per the EQ response, during the POI, the Company sold subject goods to only non-affiliated parties in the domestic market. As regards exports to India, Yangzhou Lontrin Steel Tube Co., Ltd., China PR exported \*\*\* MT of subject goods to India during POI for a gross invoice value of US\$ \*\*\*. As per the information available in the EQ response, the entire exports to India has been made by the Company through two Dubai based companies namely \*\*\* and \*\*\*, both of whom have not filed EQ response in the present investigation. Moreover, the Authority notes that the Company has exported both PUC and non-PUC to India during the POI, but did not furnish bifurcated transaction wise details. In view of the above position, for the purpose of the preliminary finding, the Authority does not allow individual export price and margin to Yangzhou Lontrin Steel Tube Co., Ltd., China PR.

#### Pangang Group Chengdu Steel & Vanadium Co., Ltd., China PR

- 61. As per the EQ response, Pangang Group Chengdu Steel & Vanadium Co., Ltd., China PR is a producer/exporter of subject goods. As stated in the EQ response, during the POI, Pangang Group sold subject goods in the domestic market, both directly and through distributors. However, the Company claimed to have exported to India the subject goods only through distributors. As per the EQ response, during the POI, Pangang Group claimed to have exported to India \*\*\*MT of subject goods for a gross value of US\$\*\*\*through Mertex UK Ltd, UK.
- 62. Mertex UK Ltd. has also filed EQ response in the present investigation and claimed to have exported the subject goods manufactured and supplied by Pangang Group Chengdu Steel & Vanadium Co., Ltd., China PR. In its response, Mertex also claimed to have exported the subject goods manufactured and supplied by another Chinese company namely Seamless Tube Mill Of Baotou Steel Union Co., Ltd. From the EQ responses, the Authority notes that these Companies exported both PUC and non-PUC to India during the POI, but did not furnish the bifurcated transaction wise details in terms of metric ton. In view of the above position, for the purpose of the preliminary finding, the Authority does not allow individual export price and margins to Pangang Group Chengdu Steel & Vanadium Co., Ltd., China PR and Mertex UK Ltd, UK.

#### All other Producers/Exporter from China PR

63. In respect of all other exporters from China PR who are treated to be non-cooperative, the Authority provisionally determined their PCN wise net export price as per facts available in terms of Rule 6(8) of the Rules as mentioned in the dumping margin table.

#### **DUMPING MARGIN**

64. Comparing the normal value and export prices, the dumping margin for Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co., Ltd., China PR and Yangzhou Chengde Steel Tube Co., Ltd., has been determined by the Authority as below:

Particulars	Unit	A-1-5	A-1-6	Total
Constructed Normal Value	US\$/Mt	***	***	***
Net Export Price	US\$/Mt	***	***	***
Dumping Margin	US\$/Mt	(***)	***	***
Dumping Margin	%	(***)	***	***
Dumping Margin	% Range	(Negative)	25-35	20-30

65. In respect of all other exporters from China PR, who are treated to be non-cooperative, the Authority determined the dumping margin as below:

Particulars	Unit	A-1-1	A-1-2	A-1-3	A-1-4	A-1-5	A-1-6	A-1-7	A-1-8
Constructed Normal Value	US\$/Mt	***	***	***	***	***	***	***	***
Net Export Price	US\$/Mt	***	***	***	***	***	***	***	***
Dumping Margin	US\$/Mt	***	***	***	***	***	***	***	***
Dumping Margin	%	***	***	***	***	***	***	***	***
Dumping Margin	% Range	20-30	10-20	35-45	NA	25-35	20-30	45-55	20-30

# H. INJURY AND CAUSAL LINK

# Submissions made by domestic industry

66. The following submissions with regard to injury and causal link have been made by the domestic industry and considered relevant by the Authority:

- i. The Volume of imports from China PR has increased very significantly in relative terms during the injury period despite a decline in demand. Further, the increase in Imports from China PR is most significant and prominent during the proposed POI.
- ii. The subject goods exported into India by Chinese exporters are below cost. The Chinese producers also have huge unutilized capacities. Existence of significant price undercutting and underselling, coupled with large disposable capacities with the producers in the subject countries has resulted into targeting Indian Markets by Chinese producers with dumped imports.
- iii. Despite all efforts by the Petitioners to keep plant running it can be seen that its capacity utilization declined significantly during the period of investigation and Petitioners incurred heavy losses due to decline in sales and utilization.
- iv. Market share of Domestic Industry has declined by 12%, whereas market share of the imports from China PR has increased by 13% during the POI as compared to the base year.
- v. Imports from China PR have increased significantly in relation to total imports, sales of domestic industry and consumption in India. Further, the increase is most significant in the proposed period of investigation.
- vi. As a result of increase in imports in relation to domestic sales and consumption, share of the domestic industry has declined. Further, there is a steep fall in the market share of the domestic industry.
- vii. Chinese producers have been able to capture significant market share of domestic industry and other countries.
- viii. China is dumping low priced goods into the Indian Market which is resulting into domestic industry loosing sales in stable market demand. This in turn resulted in decline in production and capacity utilization. There is a sharp decline in market share of the Domestic Industry as well.
- ix. Indian producers were able to secure only (8%) of the tenders floated by various Public sectors undertakings and oil exploration companies. By dumping low priced imports into India, Chinese exporters wrangled (92%) of the tendered quantities. During the recent periods, 100% tendered quantity in the tenders floated by major national oil PSUs namely BPCL, ONGC and OIL India Ltd. have been captured by Chinese Exporters by quoting very low price which do not even recover the cost of basic raw materials as per prevalent international steel prices.
- x. Trends of current prices during the POI clearly show that the exporters from China PR have lowered their export prices further to absorb the impact of existing Safeguards duties imposed by Government of India. This intensified dumping has resulted into significant injury to the Domestic Industry.
- xi. Landed value of imports from China PR is significantly below the selling price of Domestic Industry and hence significantly undercutting the prices of the Domestic Industry.
- xii. Due to significant Price Undercutting the Petitioners could not increase their prices and were forced to offer lower prices to match the prices offered by the exporters from China PR so as to maintain its domestic sales volumes.
- xiii. It may be seen that during the period of investigation the Non Injurious Price of the Domestic industry increased significantly but the landed value declined clearly indicating that prices have been deliberately lowered by the Chinese exporters.
- xiv. In real US Dollar terms, CIF prices from China have been intentionally reduced from the base year when world over prices have only gone higher in the corresponding period.

- xv. Since Price Underselling is significant, the domestic industry is unable to survive under such unfair dumped import prices from China PR.
- xvi. Chinese Exporters are offering the subject goods at substantially lower prices with a sole objective to gain market share in India.
- xvii. It is evident that the imports are suppressing the prices of the domestic industry in the market and domestic Industry is suffering an adverse and remarkable impact due to these dumped imports of the subject goods.
- xviii. In case the present trend of price undercutting and underselling continues, business operations of the domestic industry would be severely affected as Indian Producers are compelled to match the prices quoted by the exporters from China PR in order to survive in the market.
- xix. During the period of investigation there is a significant increase in imports due to which domestic industry's production reduced by 39% as compared to the base year.
- xx. Capacity utilization of the domestic industry has shown a sharp decline. The domestic industry which was operating at 53.50% during the year 2011-12 declined to 32.76% during the period of investigation. The capacity utilization of the Domestic Industry declined by 21%. Balance capacities are un utilized and due to high un utilized capacities, the petitioners are facing severe financial problems.
- xxi. There is a sharp decline in the sales of the domestic industry. Market Share of domestic industry, which was contributing 37.30% in the domestic demand, declined to 32.86% during the period of investigation despite no major in total demand. This share has been captured by the exports from China PR.
- xxii. Due to decline in production, productivity per day as well as per employee declined significantly.
- xxiii. Profitability of the domestic industry has gone down drastically during the injury period due to intensified dumping by Chinese Exporters. The domestic industry was earning profits during 2011-12 but witnessed sharp decline in profits during next year. Due to dumped imports, it has incurred huge losses during later years and on account of intensified dumping losses of the Domestic Industry increased manifold.
- xxiv. Return on capital employed and cash profits were positive during the year 2011-12. However due to intensive dumping the same became negative in later years.
- xxv. Inventory with the domestic industry have increased in absolute term as well as in relation to domestic sales of the domestic industry.
- xxvi. Employment in the Domestic Industry has declined by 10% since 2011-12 which is a clear threatening declining trend.
- xxvii. There is negative growth in production as well as domestic sales. The domestic industry could not earn any profits, resulting into huge losses.
- xxviii. Imports from China PR are undercutting the prices of domestic industry to a significant extent. The price undercutting is forcing the domestic producers to reduce their sale price significantly resulting into huge losses.
- xxix. Imports from China PR are preventing the price increases that would have occurred in the absence of dumped imports.
- xxx. Performance of the domestic industry has materially deteriorated in terms of production, capacity utilization, domestic sales values & volume, profits, return on investments, cash flow, inventories and market share. It

- would be seen that all the parameters, collectively and cumulatively establish that the domestic industry has suffered material injury.
- xxxi. In addition to the material injury, which is already inflicted on the domestic industry, the imports are causing a significant threat of injury to the domestic industry.
- xxxii. It is likely that in present factual scenario, further opportunities may be lost to imports from China PR increasing the losses suffered by the Domestic Industry.
- xxxiii. As per market information with the Petitioner, there exist large unutilized capacitates in China PR for subject products. Existence of significant price undercutting and underselling, coupled with very large disposable capacities with the producers in the subject country is a clear evidence of threat of injury to the domestic industry from these dumped imports.
- xxxiv. China is facing slow down, resulting into huge surplus capacities. Countries like USA. EU and Canada etc. have already imposed Anti-dumping and other measures in respect of exports from China PR to safeguard interests of their Domestic Industry. In the absence of any Anti-Dumping duties in India, dumped imports from China PR have impacted adversely the profitability of the Domestic Industry in India and continued dumping can cost hundreds of jobs in near future.
- xxxv. Considering the massive capacities of the subject goods in China PR, it is clear that the imports of the subject goods into India shall continue to **rise** rapidly leading to a definite likelihood of material injury to the Domestic Industry in India and continuation of the serious injury to the Domestic Industry in India.
- xxxvi. The imports of the subject goods are entering the Indian market in large quantities, in absolute terms as well as in relation to the production and sales of the Domestic Industry.
- xxxvii. The price difference between the imports and the sales of the Domestic Industry is very high and is likely to increase. Thus, the imports of the subject goods from China PR are likely to remain lucrative.
- xxxviii. The profitability of the Domestic Industry has steeply deteriorated due to increased imports in the recent period and inconsideration of the continued availability of the cheap imports, the profitability of the Domestic Industry is likely to further decline.
- xxxix. The market share of the Domestic Industry has been captured by the increased imports of the subject goods from China PR. In light of the unabated imports of the subject goods, a further decline in the market share of the Domestic Industry is likely.
- xl. In the absence of immediate protection to the Domestic Industry in the form of a Anti-dumping Duty on the imports of the Product under consideration from China PR, the serious injury suffered by the Domestic Industry is likely to increase manifold and may result into imminent threat of closure of the Indian Domestic Industry.
- xli. There is imminent and clear danger of not only material injury but serious injury to the Domestic Industry in India. Hence, the threat of serious injury to the Domestic Industry in India is established.

# Submissions made by Exporters, Importers, Users and other Interested Parties

- 67. The following submissions with regard to injury and causal link have been made by the opposite interested parties and considered relevant by the Authority:
  - i. For most of the years under review the trend in the level of imports from China has declined over 2011-12 to the POI (from 100-80-89-76).

- ii. Petitioners own data shows that the landed value of imports has remained remarkably steady during the years under review and is higher in the latest year (POI) than in the year before (2013-14) and in the earlier year (2012-13). It is unclear from the charts provided in petition by the petitioner whether these data relate to all imports or imports from China only or all countries taken together.
- iii. While inventory levels and the number of days in inventory have increased overall, the trends in these indicators are not steady.
- iv. Wages have increased in absolute terms between 2011-12 and the POI from 100 to 104, negating any claim of injury.
- v. Petitioners have claimed that Indian domestic industry has reduced its prices in 2013-14 and the POI on the other side landed value of imports has increased overall from 60259 to 60298 during the POI.
- vi. One of the key factors to be considered when examining whether domestic industry is truly suffering injury due to dumped imports are the analysis of effect on price, volume and profitability caused by the dumped imports, in addition to examination on consequential impact on other injury related factors as are requested by law.
- vii. Imports of the PUC were essentially made in response to the bidding. It is interesting to note that during Tender Bidding Process more often than not, it was found that the Petitioners offered prices lower than the Chinese Companies.
- viii. ISMT's net profit margin has significantly increased during POI while inventory has declined during the same period.
- ix. Any difficulties experienced by the Indian industry and any resultant variations in profit margins are due to other factors, including stiff competition from many countries other than China.
- x. Petitioners have stood disqualified several times while tender of ONGC for not being able to meet requirements as prescribed. Accumulation of inventories by the Petitioners is on account of the fact that they are manufacturing substandard products which fail to meet requirements. Also Petitioners have installed capacity in excess over demand of domestic industry.
- xi. In accordance with the elements above, a causal link can't be established between any alleged injury and allegedly dumped imports from China.
- xii. M/s ISMT Ltd. is burdened with steep finance costs. Its financials are significantly stressed due to weak demand, resulting in unutilized capacities.
- xiii. Power cost of ISMT has increased by 16% during 2014-15 despite decline in per unit electricity rate by 24%.
- xiv. M/s Maharashtra Seamless Ltd. attributes fall in prices of crude oil, decline in the activities of exploration and production companies in drilling, and slowdown in infrastructure sector to reduction in demand for the subject goods in India.
- xv. One of the supporters M/s Jindal Saw Ltd. has also pointed to the same factors as MSL above for decline in demand for the subject goods in India.
- xvi. It is difficult to believe that domestic industry is suffering injury due to alleged dumped imports, when the actual reason for injury is decline in demand for the subject goods.
- xvii. Domestic industry's capacity is much more than the demand for the subject goods in India.

- xviii. Respondent submits that economic parameters of petitioners do not indicate existence of injury due to alleged dumped imports. Respondent provide their detailed arguments in this respect below:
- xix. It is difficult to believe that domestic industry is suffering injury due to alleged dumped imports, when the actual reason for injury is decline in demand for the subject goods.
- xx. Domestic industry's capacity is much more than the demand for the subject goods in India.
- xxi. Market share of the domestic industry in demand declined during the injury analysis period to the same extent the other Indian producers share increased.
- xxii. The Domestic industry's own data shows the extent of high interest cost they are burdened with. This is a major reason for injury to the domestic industry.
- xxiii. Employment and Wages: Wages expressed in INR per MT during the POI were 42% higher than the base year 2011-12.As per M/s ISMT Ltd.'s Annual Report 2014-15, their losses increased by 29.77% on account of remuneration paid to its key managerial Personnel. This is a major factor of injury to the domestic industry.
- xxiv. Profitability of the domestic industry has been adversely affected as a direct result of decline in demand for the subject goods. The domestic industry should be directed to explain injury due to other factors and segregate the same from the injury analysis.
- xxv. The domestic Industry has calculated highest price undercutting and Price underselling in the POI, when the landed value was significantly higher than previous two years.
- xxvi. The Inventory & debtors levels as on the balance sheet date has increased significantly over corresponding period last year.
- xxvii. Wages expressed in INR per MT during the POI were 42% higher than the base year 2011-12.As per M/s ISMT Ltd.'s Annual Report2014-15, their losses increased by 29.77% on account of remuneration paid to its key managerial Personnel. This is a major factor of injury to the domestic industry.
- xxviii. Profitability of the domestic industry has been adversely affected as a direct result of decline in demand for the subject goods. The domestic industry should be directed to explain injury due to other factors and segregate the same from the injury analysis.
- xxix. The domestic Industry has calculated highest price undercutting and Price underselling in the POI, when the landed value was significantly higher than previous two years.
- xxx. There are many other intrinsic factors adversely affecting the domestic industry, thereby causing injury to the domestic industry. In this regard, Respondent rely on statement from the annual reports of both petitioners and one of the supporters to demonstrate this aspect:
- xxxi. The Inventory & debtors levels as on the balance sheet date has increased significantly over corresponding period last year.

#### **Examination of the Authority**

- 68. The submissions made by the domestic industry and other interested parties during the course of investigations with regard to injury and causal link and considered relevant by the Authority are examined and addressed as below:
- 69. Rule 11 of Antidumping Rules read with Annexure II provides that an injury determination shall involve examination of factors that may indicate injury to the domestic industry, "....taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles...." In considering the effect of the

dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, indices having a bearing on the state of the industry such as production, capacity utilization, sales volume, stock, profitability, net sales realization, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II of the Anti-dumping Rules.

#### **VOLUME EFFECT OF THE DUMPED IMPORTS ON THE DOMESTIC INDUSTRY**

#### **Demand and market share**

70. Authority has defined, for the purpose of the present investigation, demand or apparent consumption of the product in India as the sum of domestic sales of the Indian Producers and imports from all sources. The demand so assessed, which shows a declining trend along with imports from the subject country and other countries, is given in the table below:

Particulars	Units	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan. to Dec., 2014)
Demand	MT	7,48,101	6,05,947	5,64,729	4,76,730
Indexed	Trend	100	83	78	67
Imports From Subject Country	MT	3,25,865	2,59,758	2,91,002	2,47,131
Indexed	Trend	100	80	89	76
Import From Other Countries	MT	1,13,544	1,15,823	61,802	45,416

#### **Market Share in Demand**

71. Considering imports from various sources and sales of the domestic industry, market share of subject imports in demand in India was examined. The Authority notes that while the market share of domestic industry has declined during the POI as compared to the base year, the market share of the imports from the subject country has increased during the same period.

Particulars	Units	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Imports from subject Country	%	40	38	46	45
Import from Other Countries	%	14	17	10	8
Sale of Domestic Industry	%	38	34	33	33
Sale of Other producers	%	9	11	11	14

# **Import volume and market share**

72. The volume of imports of the subject goods from the subject country is as under:-

Particulars		Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
V-1	Subject Country	MT	3,25,865	2,59,758	2,91,002	2,47,131
Volume	Other countries	MT	1,13,544	1,15,823	61,802	45,416
	Total imports	MT	4,39,409	3,75,581	3,52,804	2,92,548
Market Share in	Subject Country	%	74	69	82	84
Imports	Other countries	%	26	31	18	16

73. It is observed from the above table that while imports from subject country declined during the POI as compared to the base year, its market share has increased substantially.

#### **Share of imports in relation to production**

74. The Authority notes that the imports from subject country have increased in relation to the production of the domestic industry, as is evident from the following table:

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Import from Subject country	MT	3,25,865	2,59,758	2,91,002	2,47,131
Production of Domestic Industry	MT	4,36,046	3,08,992	2,68,756	2,66,992
Import in relation to Production in Domestic Industry	%	74.73	84.07	108.28	92.56

# Capacity, Production & capacity utilization

75. Capacity and capacity utilization of the domestic industry over the injury period is given in the following table:-

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Capacity	Mt	8,15,000	8,15,000	8,15,000	8,15,000
Production	Mt	4,36,046	3,08,992	2,68,756	2,66,992
Capacity Utilization	%	53.50	37.91	32.98	32.76

It is observed that production and capacity utilization of the domestic industry has declined throughout the injury period and declined significantly during the POI a compared to the base year.

# Sales volume

76. Sales volume of the domestic industry is given in the following table:

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Domestic Sales	Mt	3,08,692	2,30,365	2,11,924	1,84,182
Trend	Indexed	100	75	69	60
Demand	Mt	7,48,101	6,05,947	5,64,729	4,76,730
Trend	Indexed	100	81	75	64
Market Share of Domestic Industry in Demand	%	41.26	38.02	37.53	38.63

It is observed from the above table that there is a sharp decline in the sales and market share of the domestic industry.

# I. Price Effect of the Dumped imports on the Domestic Industry

77. With regard to the Price effect, the Designated Authority is required to consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. For the purpose of this analysis, the weighted average cost of sales (COP), weighted average Net Sales Realization (NSR) and the weighted average Non-Injurious Price (NIP) of the domestic industry have been compared with the weighted average landed cost of imports of the subject goods from the subject country.

# **Price Undercutting**

78. The net sales realization has been arrived after deducting outward freight and taxes. Landed value of imports has been calculated by adding 1% handling charge and applicable basic customs duty including applicable cess to the CIF value of subject imports. The landed value of imports was compared with net sales realization of the domestic

industry and it was found that the price undercutting from the subject countries is positive during the POI. The Authority has determined the landed value of the subject goods at ex-port level and the net sales realization of the domestic industry at ex-factory level as per its established practice.

Particular	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Imports Volume in Mt	Mt	3,25,865	2,59,758	2,91,002	2,47,131
Imports Value Assessable Value	Rs. Crs	1,879.90	1,476.67	1,652.92	1,404.66
Assessable Value	Rs./Mt	58,266	57,416	57,369	57,407
Custom Duty (%)	%	4.73	4.05	4.60	5.07
Custom Duty Amount	Rs/Mt	2,755	2,325	2,640	2,909
Education Cess	1%	82.65	69.74	79.20	87.28
Landed Value	Rs/Mt	61,104	59,810	60,088	60,404
Selling Price of Domestic Industry	Rs/Mt	***	***	***	***
Price Undercutting	Rs/Mt	***	***	***	***
Price Undercutting	(%)	***	***	***	***
Range		0-10	5-15	0-10	10-20

79. The above table clearly demonstrates that the landed value of imports from China PR is below the selling price of the domestic industry and hence undercutting the prices of the Domestic Industry.

#### **Price Underselling**

80. The Authority notes that the price underselling is an important indicator of assessment of injury. Non injurious price has been worked out and compared with the landed value of the subject goods to arrive at the extent of price underselling. The non-injurious price has been determined considering the cost of production of the domestic industry for the product under consideration during the POI, in accordance with Annexure III of the Anti-dumping Rules. The weighted average NIP and weighted average Landed Value have been worked out and compared. The analysis shows that during the POI the landed value of subject imports were below the non-injurious price of the domestic industry, as can be seen from the table below, demonstrating positive price underselling effect.

Particulars	Unit	A-1-1	A-1-2	A-1-3	A-1-4	A-1-5	A-1-6	A-1-7	A-1-8
Non-injurious Price	US\$/Mt	***	***	***	***	***	***	***	***
Landed Value	US\$/Mt	***	***	***	***	***	***	***	***
Underselling	US\$/Mt	***	***	***	***	***	***	***	***
Underselling	%	***	***	***	***	***	***	***	***
Underselling	% Range	5-15	0-10	75-85	NA	0-10	5-15	25-35	15-25

# Price suppression/depression

81. The Authority examined whether the effect of the dumped imports was to depress the prices of the like article in India, or prevent price increases which would have otherwise occurred.

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Cost of Production	Rs./MT	***	***	***	***
Indexed	Trend	100	111	116	130
Selling Price	Rs./MT	***	***	***	***
Indexed	Trend	100	105	99	108
Landed Price Subject Country	Rs./MT	61,104	59,810	60,088	60,404
Indexed	Trend	100	98	98	99

It may be seen from the table above that while the cost of production of domestic industry has increased from 100 to 130 from 2011-12 to POI, their selling price increased only from 100 to 108 during the same period. Thus the domestic industry's prices were suppressed on account of dumped imports, as the domestic industry was not able to increase its prices in proportion to increase in its costs.

# J. Economic parameters of the domestic industry

#### **Profit/Loss**

82. The profitability of the domestic industry is given in the following table;

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Profit/Loss	Rs. Crs	***	(***)	(***)	(***)
Trend	Indexed	100	(2)	(156)	(187)
Return on Capital Employed	Rs. Crs	***	(***)	(***)	(***
Trend	Indexed	100	(2)	(227)	(313)
Cash Profit	Rs. Crs	***	***	(***)	(***)
Trend	Indexed	100	36	(54)	(78)

It is seen from the above table that profitability of the domestic industry declined significantly during the POI as compared to the base year.

# **Cash Flow**

83. Authority has examined the trends in cash profits in order to examine the impact of dumping on cash flow situation of the domestic industry. Information regarding cash profit of the domestic industry is given in the following table.

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Cash Profit	Rs. Crs	***	***	(***)	(***)
Trend	Indexed	100	36	(54)	(78)

It is seen that the cash profits of the domestic industry declined from 2012-13.

# **Inventories**

84. Inventories with the domestic industry moved as follows;

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Average Stock	Mt	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	107	99	107
Stock as no. of days of sales	Nos.	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	148	156	175

It is noted that inventories with the domestic industry increased in the POI as compared to the base year as well as the previous year.

# **Productivity**

85. Authority notes that productivity of the domestic industry, productivity per day as well as per employee has declined has declined significantly during the POI as compared to base year.

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Productivity per day	Mt	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	78	76	72
Productivity per Employee	Mt	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	75	68	70

#### **Employment and Wages**

86. It is seen from the table below that the employment level has decreased during the POI marginally as compared to the base year.

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI (Jan., 2014 to Dec., 2014)
Employment	Nos.	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	97	93	90
Wages (Rs. Crs)	Rs. Crs	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	117	134	147

#### **Magnitude of Dumping**

87. Magnitude of dumping as an indicator of the extent to which the dumped imports can cause injury to the domestic industry, as given in the table below, shows that the dumping margins determined in respect of the subject countries are above de-minimis.

#### Growth

88. The Authority notes from the table below that growth of the domestic industry in respect of production, domestic sales, profit/loss, ROI, etc have declined during the POI as compared to the growth achieved in the base year.

Particulars	Unit	2011-12	2012-13	2013-14	POI(Jan., 2014- Dec., 2014)
Production	%		-29%	-13%	-1%
Domestic Sales Volume	%		-25%	-8%	-13%
Cost of Sales	%		11%	5%	12%
Selling Price	%		5%	-6%	9%
Profit/ Loss per unit	%		-102%	-11333%	-237%
Return on Capital Employed	%		(1.02)	(113.33)	(2.37)

# Ability to raise capital investment

89. It is noted that despite significant demand of the subject goods in the Country, the domestic industry has not been able to optimize its production capacity. Further, the applicant is suffering significant financial losses as a result of dumping of the subject goods from the subject countries.

# **Factors Affecting Domestic Prices**

90. The examination of the import prices from the subject country and other countries, change in the cost structure, competition in the domestic market, factors other than dumped imports that might be affecting the prices of the domestic industry in the domestic market, etc shows positive price undercutting and underselling effects. Further, the demand for the subject goods, although showing declining trends, still continues to be significant in the Indian market. Therefore, it cannot be the cause for affecting domestic prices. Thus, the principal factor affecting the domestic prices is the landed value of the imports of dumped subject goods from subject countries.

#### K. Conclusion on material injury

91. The above injury analysis demonstrates that imports of the subject goods from the subject country are undercutting and underselling the prices of the domestic industry in the market. Further, whereas cost of production kept increasing over the injury period, even though the selling prices also increased, the increase in selling price was not in proportion to the increase in cost of production. The imports were thus suppressing the prices of the domestic industry and preventing the price increase that would have otherwise occurred in the absence of dumped imports. With regard to consequent impact of the dumped imports on the domestic industry, it is found that demand for the product continues to be significant in the Indian market, but the domestic industry's still falls short of optimum level due to presence of dumped imports. Resultantly, the domestic industry did not appreciate its market share despite increase in capacity and demand, which in turn impacted other performance parameters as well. The domestic industry was faced with significant unutilized capacities in a situation where the demand for the product is quite significant in the market. Profitability of the domestic industry declined. Return on capital employed and cash profits followed the same trend as that of profits. Both return on capital employed and cash profits marked negative growths in POI. Growth in respect of most of the parameters such as production, sales, capacity utilization, profits, cash profits, return on capital employed, market share & inventory etc shows an adverse impact on the domestic industry. In view of the above, the Authority provisionally concludes that the domestic industry has suffered material injury on account of the dumped imports of the subject goods from the subject country.

# L. CAUSAL LINK AND OTHER FACTORS

92. Having examined the existence of material injury, volume and price effects of dumped imports on the prices of the domestic industry, in terms of its price underselling and price suppression, and depression effects, other indicative parameters listed under the Indian Rules and Agreement on Anti-Dumping have been examined to see whether any other factor, other than the dumped imports could have contributed to injury to the domestic industry. Accordingly, the following parameters have been examined:-

#### i. Volume and value of imports from countries other than the subject country.

93. Imports from countries other than China PR are not significant in volumes as either de-minims or at higher prices. Imports from third countries are not causing any injury to the domestic industry.

# ii. Contraction of demand or Changes in the pattern of consumption

94. The Authority notes that despite declining but significant demand for the subject goods in the country, the domestic industry suffers from unutilized capacity. Moreover, the market has not demonstrated any change in the pattern of consumption as well. Therefore, decline in the demand and change in the pattern of consumption cannot be construed as the cause for injury to the domestic industry.

#### iii. Development in Technology

95. None of the interested parties have furnished any evidence to demonstrate significant changes in technology that could have caused injury to the domestic industry.

# iv. Trade restrictive practices and competition between supply from various sources.

96. The Authority notes that the subject goods are not subjected to any trade restrictive practices in India. Moreover, apart from the competition that is obvious in any market economy, no interse competition or competition between supplies from various domestic and international sources exhibit any such impact that could be construed as injurious to the domestic industry.

#### v. Export performance

- 97. Performance of the domestic industry has been segregated for domestic and export market. Therefore, any possible decline in export performance is not a cause of injury to the domestic industry.
- 98. From the foregoing, the Authority provisionally concludes that there is no evidence of injury being caused to the domestic industry due to other factors.

#### Factors establishing causal link:-

- 99. All Parameters enumerated above clearly establish that injury to the domestic industry has not been caused by the other factors. Under such a situation, petitioner submits that the following parameters establish that the injury to the domestic industry has been caused by the dumped imports.
  - Imports from China are being dumped in the domestic market at prices cheaper than domestic industry.
  - ii. Decline in the sales volumes has led to decline in production and consequently capacity utilization;
  - iii. Imports from China are undercutting and underselling the domestic prices. Consequently, the domestic industry has been prevented from increasing the prices in proportion to the increase in the cost of production;
  - iv. Inability of the domestic industry to increase its prices in proportion to the cost increases led to significant decline in profitability.
  - v. Decline in profits as a result of price undercutting suffered led to decline in return on investment and cash profits to such an extent that both became negative in the proposed period of investigation. Deterioration in these parameters is therefore due to dumping from China PR.
  - vi. Market share of the imports increased significantly. As a direct consequence of dumping, the market share of the domestic industry declined.
  - vii. Growth of the domestic industry became negative and the Domestic Industry is at the verge of closure due to intensive dumping. Material injury to the domestic industry has been caused by the dumped imports.
- 100. Thus, from the foregoing facts and analysis, the Authority concludes for the purpose of the present preliminary findings that the domestic industry suffered material injury due to dumped imports of the subject goods, originating in or exported from the subject country.

# M. MAGNITUDE OF INJURY AND INJURY MARGIN

101. The Authority notes that the PCN wise non-injurious price for the domestic industry has been determined as per the principles laid down under the Annexure III to the Anti-dumping Rules. The non-injurious price so determined has been compared with the PCN wise landed value of imports of Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co., Ltd., China PR & Yangzhou Chengde Steel Tube Co., Ltd., for determining the weighted average injury margin as below:

Particulars	Unit	A-1-5	A-1-6	Total
Non-injurious Price	US\$/Mt	***	***	***
Landed Value	US\$/Mt	***	***	***
Injury Margin	US\$/Mt	(***)	***	***
Injury Margin	%	(***)	***	***

Injury Margin	% Range	(Negative)	5-15	5-15

102. In respect of all other exporters from China PR, who are treated to be non-cooperative, the Authority determined the injury margin as below:

Particulars	Unit	A-1-1	A-1-2	A-1-3	A-1-4	A-1-5	A-1-6	A-1-7	A-1-8
Non-injurious Price	US\$/Mt	***	***	***	***	***	***	***	***
Landed Value	US\$/Mt	***	***	***	***	***	***	***	***
Injury Margin	US\$/Mt	***	***	***	***	***	***	***	***
Injury Margin	%	***	***	***	***	***	***	***	***
Injury Margin	% Range	5-15	0-10	75-85	NA	0-10	5-15	25-35	15-25

# N. <u>CONCLUSIONS</u>

- 103. After examining the issues raised and submissions made by the interested parties and facts made available before the Authority as recorded in this finding, the Authority provisionally concludes that:
  - i. The product under consideration has been exported to India from the subject country below its normal value, resulting in dumping.
  - ii. The domestic industry has suffered material injury due to dumping of the product under consideration from the subject country.
  - iii. The material injury has been caused by the dumped imports from the subject country.

# O. <u>INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES</u>

104. The Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the domestic industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the Country. It is recognized that the imposition of anti-dumping duties might affect the price levels of the downstream products and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the antidumping measures, particularly if the levy of the anti-dumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of the subject goods. Imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any way, and therefore, would not affect the availability of the product to the consumers.

# P. RECOMMENDATIONS

- 105. The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the exporters, importers and other interested parties to provide positive information on the aspect of dumping, injury and causal links. Having initiated and conducted a preliminary investigation into dumping, injury and causal links in terms of the provisions laid down under the Anti-dumping Rules and having provisionally established positive dumping margin as well as material injury to the domestic industry caused by such dumped imports, the Authority is of the view that imposition of provisional duty is required to offset dumping and injury, pending completion of the investigation. Therefore, Authority considers it necessary and recommends imposition of provisional anti-dumping duty on imports of subject goods from the subject country in the form and manner described hereunder;
- 106. Having regard to the lesser duty rule, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and margin of injury, so as to remove the injury to the domestic

industry. Accordingly, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duties on the imports of the subject goods, originating in or exported from the subject country, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, as the difference between the landed value of the subject goods and the amount indicated in Col 9 of the duty table appended below, provided the landed value is less than the value indicated in Col 9. The landed value of imports for this purpose shall be the assessable value as determined by the customs under Customs Tariff Act, 1962 and applicable level of custom duties except duties levied under Section 3, 3A, 8B, 9, 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

# **DUTY TABLE**

1   2   3   4   5   6   7   8   9   10   11     7304   Seames tubes, pipes & holton pipes & holton pipes & holton pipes & holton said yo or non-alloy steel (other flan cast iron and stainless seed), whether hot finished a external diameter not exceeding \$35.5 mm or 14" OD*     2   -do	SL No.	Sub- Heading	Description of Goods	Country of Origin	Country of Export	Producer	Exporter	Specification in series **	Amount	Unit	Currency
Pipes & hollow profiles of irm, altry or non-altry or n							•				
Profiles of iron, ally or non-alloy steed (other than cast iron and sometimes and iron and sometimes of the property of the	1	7304		China PR				A-1-1	1,194.60	MT	US\$
State   Cother than cast into and stainless steels, whether for finished or cold drawn or cold dra			profiles of iron,	of iron, Steel		Steel	A-1-2	1,075.28	MT	US\$	
Stainless   Steel, whether hot finished or cold drawn or cold rolled of an exertand distinctor into executing 35.5 of mm or 14" OD"   China PR   China P						Share		A-1-3	1,383.44	MT	US\$
or cold drawn or cold related of an external diameter not exeeding 35.5 mm or 14° OD*  2  -do-			stainless steel),					A-1-4	1,178.73	MT	US\$
A-1-0			or cold drawn or					A-1-5	961.33	MT	US\$
Min or 14" ODe			external diameter					A-1-6	1,193.77	MT	US\$
China PR								A-1-7	1,462.00	MT	US\$
Chengde Steel Tube   Co., Ltd.   Chengde Steel Tube   Co., Ltd.   A1-4								A-1-8	1,610.67	MT	US\$
Chengde Steel Tube   Chengde Steel Tube   Co., Ltd.   Liss3.44   MT   USS	2	-do-	-do-	China PR	China PR	Yangzho u		A-1-1	1,194.60	MT	US\$
Tube							Chengde	A-1-2	1,075.28	MT	US\$
A-1-4						Tube	Tube	A-1-3	1,383.44	MT	US\$
A-1-6						CO., Liu.	Co., Liu.	A-1-4	1,178.73	MT	US\$
A-1-7								A-1-5	961.33	MT	US\$
A-1-8								A-1-6	1,193.77	MT	
A-1-1								A-1-7	1,462.00	MT	
Combination other than SI No. 1 & 2   A-1-2   1,075.28   MT   USS								A-1-8	1,610.67	MT	
A-1-3	3	-do-	dodo-	China PR	China PR			A-1-1	1,194.60	MT	US\$
A-1-4 1,178.73 MT USS  A-1-5 961.33 MT USS  A-1-6 1,193.77 MT USS  A-1-7 1,462.00 MT USS  A-1-8 1,610.67 MT USS  A-1-8 1,075.28 MT USS  A-1-2 1,075.28 MT USS  A-1-3 1,383.44 MT USS  A-1-4 1,178.73 MT USS  A-1-5 961.33 MT USS  A-1-6 1,193.77 MT USS  A-1-6 1,193.77 MT USS  A-1-6 1,193.77 MT USS  A-1-6 1,193.77 MT USS  A-1-7 1,462.00 MT USS  A-1-7 1,462.00 MT USS  A-1-8 1,610.67 MT USS  A-1-8 1,610.67 MT USS						than S1	l No. 1 & 2	A-1-2	1,075.28	MT	
A-1-5 961.33 MT USS  A-1-6 1,193.77 MT USS  A-1-7 1,462.00 MT USS  A-1-8 1,610.67 MT USS  A-1-8 1,010.67 MT USS  A-1-2 1,075.28 MT USS  A-1-3 1,383.44 MT USS  A-1-3 1,383.44 MT USS  A-1-6 1,193.77 MT USS  A-1-7 1,462.00 MT USS  A-1-6 1,193.77 MT USS  A-1-7 1,462.00 MT USS  A-1-7 1,462.00 MT USS  A-1-8 1,610.67 MT USS  A-1-8 1,610.67 MT USS  A-1-8 1,610.67 MT USS											
A-1-6									·		
A-1-7											
A-1-8											
Any country other than China PR									·		
Other than China PR  Other than China PR  A-1-2  1,075.28  MT  US\$  A-1-3  1,383.44  MT  US\$  A-1-4  1,178.73  MT  US\$  A-1-5  961.33  MT  US\$  A-1-6  1,193.77  MT  US\$  A-1-7  1,462.00  MT  US\$  A-1-8  1,610.67  MT  US\$  Solve Than China PR  Any country other than China Any other											
A-1-3	4	-do-	-do-	other than China	China PR	Any	Any				
A-1-4 1,178.73 MT US\$  A-1-5 961.33 MT US\$  A-1-6 1,193.77 MT US\$  A-1-7 1,462.00 MT US\$  A-1-8 1,610.67 MT US\$  5 -do- China PR Any country other than China				PR							
A-1-5 961.33 MT US\$  A-1-6 1,193.77 MT US\$  A-1-7 1,462.00 MT US\$  A-1-8 1,610.67 MT US\$  5 -do- China PR Any country other than China											
A-1-6 1,193.77 MT US\$  A-1-7 1,462.00 MT US\$  A-1-8 1,610.67 MT US\$  5 -do-								A-1-4		MT	
A-1-7 1,462.00 MT US\$  A-1-8 1,610.67 MT US\$  5 -do-								A-1-5	961.33	MT	US\$
A-1-8   1,610.67   MT   US\$								A-1-6	1,193.77	MT	US\$
5 -do- China PR Any country other than China Any Any A-1-1 1,194.60 MT US\$								A-1-7	1,462.00	MT	US\$
other than China								A-1-8	1,610.67	MT	US\$
PR A-1-2 1,075.28 MT US\$	5	-do-	-do-	China PR		Any	Any	A-1-1	1,194.60	MT	US\$
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,								A-1-2	1,075.28	MT	US\$

SL No.	Sub- Heading	Description of Goods	Country of Origin	Country of Export	Producer	Exporter	Specification in series **	Amount	Unit	Currency
						-	A-1-3	1,383.44	MT	US\$
							A-1-4	1,178.73	MT	US\$
							A-1-5	961.33	MT	US\$
							A-1-6	1,193.77	MT	US\$
							A-1-7	1,462.00	MT	US\$
							A-1-8	1,610.67	MT	US\$

<sup>\*</sup> The description of goods does not include the imports of the following:

- i. Seamless Pipes & Tubes made of cast iron and stainless steel.
- ii. Seamless alloy-steel pipes, tubes and hollow profiles of specifications of ASTM A213/ASME SA 213 and ASTM A335/ ASME SA 335 or equivalent BIS/DIN/BS/EN or any other equivalent specifications.
- iii. Non API and Premium Joints / Premium Connections / Premium Threaded Tubes & Pipes.
- iv. All 13 Chromium (13CR) Grade Tubes and Pipes.
- v. Drill Collars.
- vi. High pressure seamless steel pipe/tube used for manufacturing gas cylinders by producers approved by the Chief Controller of Explosives, Petroleum and Explosives Safety Organisation, Government of India.

\*\*

PCN	Description of PUC
A-1-1	Seamless Tubing, of a kind used in drilling for oil or gas, Carbon/Non Alloy/ Alloy, hot finished or cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-2	Seamless Casing, of a kind used in drilling for oil or gas, Carbon/Non Alloy/ Alloy, hot finished or cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-3	Seamless Mother Hollows, Coupling stock, blanks/ Pup Joints, Carbon/ Non Alloy/ Alloy, hot finished or cold drawn or cold rolled of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-4	Seamless Drill Pipes, of a kind used in drilling for oil or gas, Carbon/Non Alloy, hot finished of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-5	Seamless Tubes, Pipes and hollow profiles including Line pipes of Carbon/Non alloy steel, hot finished of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-6	Seamless Tubes, Pipes and hollow profiles of circular cross section including Line pipes of Carbon/Non alloy steel, cold drawn or cold rolled or cold reduced of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-7	Seamless Tubes, Pipes and hollow profiles of circular cross section including Line pipes and Bearing tubes of Alloy steel, hot finished, of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD
A-1-8	Seamless Tubes, Pipes and hollow profiles of circular cross section including Line pipes and Bearing tubes of Alloy steel, cold drawn or cold rolled or cold reduced, of an external diameter not exceeding 355.6 mm or 14" OD

# Q. FURTHER PROCEDURE

107. The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:-

- i. The Authority invites comments on these provisional findings from all interested parties and the same, considered relevant by the Authority, would be considered in the final findings.
- ii. Exporters, importers, the applicant and all other interested parties known to be concerned may make known their views within forty days from the date of publication of the preliminary findings.
- iii. Any other interested party may also make their views known within forty days from the date of publication of the preliminary findings.
- iv. The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary.
- v. The Authority would disclose essential facts as per the Anti-dumping Rules before publication of the final findings.

A. K. BHALLA, Addl. Secy. & Designated Authority